

مكتبة النشر العربي

# المنفذ من الضلال

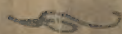
فئة الأستاذ الغزالي

مقرر تدعيم الفلسفة

الطبعة الثانية

مقابلة ومحصلة على نسخة خطية تبينة

١٣٥٣ - ١٩٣٤









مكتب النشر العربي

# المنفذ من المضيال

لحجة الاسلام «الغزالي»

مقرر شعبه الفلسفة

الطبعة الثانية

١٩٣٤ — ١٣٥٣

مطبعة ابن زيدون بمكة



---

جميع الحقوق محفوظة

---

نشره وعلّق حواشيه :

مكتب النشر العربي بدمشق

## كلمة للقارىء

صدرت الطبعة الأولى من هذا السفر القيم في بحر هذا العام (١٩٣٤) فلاقى من إقبال العلماء والأدباء والشباب إقبالاً شجعنا على المضي في هذا السبيل ، وذأل في وجهنا كل عقبة كانت تكون سبباً في إحجامنا . والآن وقد قدت جميع نسخ الطبعة الأولى ، رأينا أنفسنا مضطرين — خدمة لطلاب الفلسفة ولرؤاد العلم جميعاً — أن نعيد طبعه على مثال الطبعة الأولى من الضغط والعناية والإتقان ، مع تعديل في بعض المواضع وزيادات في الأخرى .

ولا ننسى في هذا المقام أن نتقدم بالشكر الخالص للاستاذين الفاضلين الدكتورين جميل صليبا وكامل عياد ، فان المقدمة التي قدما بها « فلسفة الغزالي والمنقذ من الضلال » للقراء ، زادت في قيمة الكتاب العلمية ، وأضافت إليه درة أخرى نادرة .

وقد رأينا زيادة في الفائدة أن نسرّد جريدة كتب الغزالي معتمدين على أهم المصادر كما يرى القارىء ذلك في الصفحات التالية ؟

عقبة النشر العربي  
بدمش

# آثار الغزالي

٠٠٩ - المطبوعة

٠٠ - إحياء علوم الدين : وهو من أجل كتب المواعظ وأعظمها طبع في مصر غير مرة ، وفي لوكناو ١٢٨١ ، وبه حواش وتقييدات ، ومنه نسخ خطية في مكاتب ثينا وبراين ولندن والمتحف البريطاني وأوكسفورد ، وعليه شرح عديدة منها : « إتحاف السادة المتقين » طبع في فاس ١٣٠٢ هـ في ١٣ مجلدات ، وفي القاهرة ١٣١١ في عشرة مجلدات ، ومنها : « منهاج القاصدين » لابن الجوزي ، ومنه نسخة خطية في دار الكتب المصرية وأخرى في مكتبة باريس ، ومنها : « روح الإحياء » لابن يونس ، ومنه نسخة في مكتبة أوكسفورد .

## التصوف

٠١ - آداب الصوفية :

طبع في مصر .

٠٢ - الأدب في الدين :

طبع ضمن مجموع في القاهرة ١٣٤٣ .

٠٣ - الأربعين في أصول

الدين : وهو القسم الثالث من جواهر القرآن طبع في مكة ١٣٠٢ .

٠٤ - الإيملاء عن إشكال

الإحياء : رد به اعتراضات أوردها بعض المعاصرين له على بعض مواضع من الإحياء . طبع بهامش « إتحاف السادة المتقين » للزبيدي المرتضى كما طبع في فاس ١٣٠٢ .



- وقد اختصره السيد جمال  
الدين القاسمي الدهشقي وسماه  
«مراقي العبودية»
- ٨٠ = جواهر القرآن ودرره:  
طبع في مكة ومبجى ومصر ومنه  
نسخة في لندن والمتحف البريطاني
- ٦٠ = أيها الولد : كتبه  
لبعض اصدقائه نصحا له ، وذكر  
نصائح ووصايا في الزهد والترغيب  
والترهيب . طبع مع ترجمة ألمانية  
في فيينا ١٨٣٨ و ١٨٤٢ باعتناء  
« هامر برغشتال » كما طبع في  
مصر ، ومنه نسخ خطية متفرقة في  
مكاتب أوروبا وفي دار الكتب  
المصرية .
- ٧٠ = بداية الهداية وتهذيب  
النفوس بالآداب الشرعية : طبع  
في القاهرة عدة مرات . ومنه  
نسخ خطية في برلين وروما  
ومونشن وباريس ولندره وأوكسفورد  
والجزائر ولينغراد . وله مختصر للعربيد منه ، لابن العربي .
- ١٣ = الرسالة الوغظية :  
نوزي الجاوي بكتابه المسمى
- ١١ = خلاصة التعاليف :  
طبع في مصر مرة في مصر .
- ١١ = الدرر الفاخرة : في  
كشف علوم الآخرة : طبع في  
جنيف ١٨٧٣ م بمثابة ( غوتيه )  
وفي القاهرة غير مرة ، وفي ليبسيك  
١٩٢٥ م
- ١٢ = الرسالة اللدنية : طبع  
مع رسالة « كنه ما لا يد »  
للعربيد منه ، لابن العربي .
- ١٣ = الرسالة الوغظية :

- طبعت ضمن مجموع في القاهرة وله ترجمة عبرانية .  
 ١٣٤٣ = ٠١٩ = مكاشفة القلوب
- ٠١٤ = فاتحة العلوم : وهو  
 مشتمل على فصلين ، ومنه نسخة في  
 مكتبة برلين وأخرى في مكتبة  
 باريس ، طبع في مصر ١٣٢٢  
 طبع في مصر غير مرة .
- ٠١٥ = القواعد العشرية :  
 طبع في مصر غير مرة .
- ٠١٦ = الكشف <sup>للغيبين</sup>  
 في غرور الخلق أجمعين : طبع  
 بهامش « تنبيه المغتر » للشعراني  
 = ٠١٧ = المرشد الأمين إلى  
 موعظة المؤمنين ( من إحياء علوم  
 الدين ) تلخص فيه الأحياء ، طبع  
 بمصر ١٣٤١
- ٠١٨ = مشكاة الأنوار :  
 فيه بحث عن الفلسفة اليونانية من  
 حيث التصوف ، طبع في مصر  
 ضمن مجموع عام ١٣٤٣ ، ومنه نسخ  
 خطية في دار الكتب المصرية ،  
 وسائر المكتبات الدولية في أوروبا
- وله ترجمة عبرانية .  
 ٠٢٠ = منهاج العابدين إلى  
 الجنة قيل إنه آخر تأليفه ، طبع في  
 مصر غير مرة . وعلى هامشه  
 كتاب « بداية الدراية » ومنه  
 نسخة خطية في برلين وباريس  
 وليدن والمتحف البريطاني والجزائر  
 وله تلخيص ينسب إلى « بلاطونسي »  
 من أهل القرن التاسع الهجري .  
 وهذا له شرح ترجم إلى التركية  
 = ٠٢١ = ميزان العمل : مختصر  
 في علم النفس وطلب السعادة التي  
 لا تنال إلا بالعلم والعمل ، وبيان  
 شرف الفعل والعلم والتعليم . طبع  
 في ليبسيك ١٨٣٩ وفي مصر ١٣٢٨
- العقائد  
 = ٠٢٢ = الأجوبة الغزالية في  
 المسائل الأخروية : راجع المضمون

به على أهله .

مع المتن العربي .

٠٢٣ = الاقتصاد في الاعتقاد :

٢٨ = فيصل التفرقة بين

طبع في مصر غير مرة .

الإسلام والزندقة : طبع في مصر

٠٢٤ = الجلام العوام عن

١٣٥٣ ضمن مجموع . ومنه نسخ

علم الكلام : طبع في مصر غير

خطية في برلين والقاهرة .

مرة ، وفي الهند ، ومنه نسخ خطية

٠٢٩ = القسطاس المستقيم :

في مكاتب أوروبا .

شبع في مصر غير مرة ، ومنه

٠٣٥ = الرسالة القدسية في

نسخة خطية في دار الكتب

قواعد العقائد : طبع في الاسكندرية

المصرية ونسخه في برلين وأخرى

( دون تاريخ )

في الاسكوريال ، وعليه شرح

٠٢٦ = عقيدة أهل السنة :

اسمه « ميزان القويم »

طبع في الاسكندرية ( دون

٠٣٠ = كيمياء السعادة :

طبع غير مرة في مصر ، ومنه

تاريخ ) ومنه نسخ خطية في برلين

نسخة فارسية في مكتبة برلين ،

وأوكسفورد ولندره .

٠٢٧ = فضائح الباطنية

وأجزاء متفرقة في سائر المكاتب ،

وفضائل المشظيرية : ويسمى

فضلاً عن النسخة العربية

المشظيرية ، نشر منه « كولد

٠٠ المشظيري : راجع

تسيهر » قسماً كبيراً وقدم له

فضائح الباطنية

مقدمة ويبحث فيه بحثاً طويلاً باللغة

٠٠ المضمون به على أهله :

الألمانية ، طبع في ليدن ١٩١٦

يسمى الأجوبة الغزالية ، طبع في مصر

غير مرة وفي الهند .

٣١ - المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى : طبع في مصر ١٣٢٤ هـ .

### الفقه والأصول

٣٢ - أسرار الحج : في الفقه الشافعي ، طبع في مصر (دون تاريخ) .

٣٣ - المستصفي في الفقه

الأصول : طبع في القاهرة غير مرة ، ومنه نسخ خطية في دار الكتب المصرية ، وفي مكتبة غوطا .

٣٤ - الوجيز في الفروع : أخذه من البسيط والوسيط ، وزاد فيه أموراً ، وهو كتاب جليل في المذهب الشافعي . (مطبعة شركة الكتب ١٣١٨ هـ ج ٢) . ومنه نسخة خطية في دار الكتب المصرية وله شروح عديدة لم تطبع .

### الفلسفة والمنطق

٣٥ - تهافت الفلاسفة : طبع في مصر غير مرة ، وفي مجي . (الهند) ١٣٠٤ م رد فيه على الفلاسفة الطبيعيين وقد ترجم إلى العبرانية .

٣٦ - رسالة الطير : طبع ضمن مجموع في القاهرة ١٣٤٣ هـ .

٣٧ - محك النظر في المنطق : طبع في مصر (دون تاريخ) .

٣٨ - مشكاة الأنوار : طبع في مصر ضمن مجموع ١٣٤٣ هـ .

٣٩ - معارج القدس في مدارج معرفة النفس : طبع في القاهرة ١٢٤٦ هـ ١٩٢٧ م .

٤٠ - معيار العلم في المنطق : طبع في مصر طبعاً متقناً ١٣٢٩ هـ .

٤١ - مقاصد الفلاسفة : في المنطق والحكمة الإلهية والحكمة الطبيعية ، طبع في لندن ١٨٨٨ م مع شروح ، وفي

ضم

القاهرة غير مرة ، وله ترجمة  
لاتينية طبعت في البندقية ١٥٠٦ م  
٤٢ - المنقذ من الضلال :

### الفقه والأصول

( وهو هذا الكتاب ) منه نسخ  
خطية في مكاتب بولس و ليدن  
وباريس والاسكوريال ودار  
الكتب المصرية وتكلم عنه مطولاً  
« شمولدرز » في كتابه عن فلسفة  
العرب المطبوع ١٨٤٢ م بالفرنسية  
٤ - النخطوط

٤٨ - البسيط في الفروع

على نهاية المطلب لامام الحرمين :  
منه نسخة خطية في مكتبة الاسكوريال  
وأخرى في دار الكتب المصرية .  
٤٩ - غاية مسائل الدور :

منه نسخة خطية في مكتبة المتحف  
البريطاني .  
٥٠ - المتخول في الأصول :

منه نسخة خطية في دار الكتب  
المصرية .

٥١ - الوسيط المحيط بأقطار

البسيط : منه نسخ خطية في مكتبي

مونشن وأوكسفورد ودار الكتب  
المصرية .

٥٢ - حقائق العلوم لأهل

الفهوم : منه نسخة في مكتبة

باريس .

٥٣ - المعارف العقلية

### المنسوخ

٤٣ - جامع الحقائق بتجويد  
العلائق : منه نسخة خطية في مكتبة  
أرپسال .

٤٤ - زهد الفاتح : منه  
نسخة خطية في المتحف البريطاني

٤٥ - مدخل السلوك إلى

منازل الملوك : بحث في حياة الصوفي

ومنه نسخة في الاسكوريال

٤٦ - معارج السالكين :

منه نسخة في مكتبة باريس

٠ ٦٣ = اسرار اتباع السنة	والحكمة الإلهية : منه نسخ في
٠ ٦٤ = أسرار حروف	مكتبتي باريس وأوكسفورد
الكلمات	٠ ٥٤ - فضائل القرآن : منه
٠ ٦٥ = أسرار المعاملات	نسخة خطية في دار الكتب
٠ ٦٦ = الاشارة المعنوية	المصرية
إلى الاسرار الحرفية	٠ ٣ - المفقوده
٠ ٦٧ = إشراف المأخذ	
٠ ٦٨ = الامثال لمشيئة الله	
تعالى والعصيان لها	٠ ٥٥ = آداب التكسب
٠ ٦٩ = الانتصار على الامام	والمعاش
الزناقي	٠ ٥٦ = الأجوبة المسكنة
٠ ٧٠ = الانتصار لما في	عن الاسئلة المبهمة
الاجناس من الاسرار	٠ ٥٧ = أخلاق الأبرار
٠ ٧١ = الانيس في الوحدة	والنجاه من الأشرار
٠ ٧٢ = إيضاح التعريف في	٠ ٥٨ = إرشاد العباد
فضل العلم الشريف	٠ ٥٩ = أرواح الاشباح
ب	٠ ٦٠ = أناس القياس
٠ ٧٣ = بدائع الصنيع	٠ ٦١ = الاسئلة والاجوبة
٠ ٧٤ = الدور في أخبار	٠ ٦٢ = أسرار الانوار الالهية
البعث والفسور	في الآيات المتلوة القرآنية

٥٥٠ = بيان القولين الشافعي

ت

٧٦٠ = التأويلات

٧٧٠ = التجريد في التوحيد

٧٨٠ = تحصن المآخذ

٧٩٠ = تحصين الأدلة

٨٠٠ = تحفة الملوكة

٨١٠ = تدليس وإبليس

٨٢٠ = تعلية في الفروع

٨٣٠ = تفسير الآية التاسعة

والعشرين من سورة هونس

٨٤٠ = تفسير القرآن

٨٥٠ = تقسيم الاوقات

والادوار

٨٦٠ = تنبيه الغافلين

٨٧٠ = التوحيد وإثبات

الصفات

ج

٨٨٠ = الجسداول المرقوم

بالدرج ( ذكره في المعتقد )

٨٩٠ = جنة الاسماء

٩٠٠ = الجوابات المرقومة

٩١٠ = الجواهر والدرر في

التصوف

ح

٩٢٠ = حجة الحق ( ذكره

في المعتقد )

٩٣٠ = الحدود

٩٤٠ = الحصن والحصين

٩٥٠ = حصن المآخذ

٩٦٠ = الحقائق في الدر

القائ

٩٧٠ = حقوق أخوة

الاسلام

٩٨٠ = حقيقة الروح

٩٩٠ = حقيقة القولين

١٠٠٠ = حل الرموز

خ

١٠١٠ = غلطات في الطلسم

١٠٢٠ = خلاصة في الفقه

١١٦ = رسالة الجبر المتوسط	١٠٣ = خلاصة الوسائل إلى
١٧ = « الذكر	علم المسائل (لخص فيه مختصر المزي
١١٨ = « العشق	وزاد عليه بعض مسائل)
١١٩ = الرسالة الغزالية في	١٠٤ = خواص الحروف
اللغة	١٠٥ = خواص القرآن
١٢٠ = رسالة سيف فتوح	و
القرآن (رسالة ألها إلى أبي الفتح	١٠٦ = الدرج المرقوم بالجدول
السميعي)	١٠٧ = الدر المنظوم في السر
١٢١ = رسالة في آفات	المسكوثم (ويعرف بخاتم الغزالي
المال وفوائده	وبوفق زحل)
١٢٢ = رسالة في الاحرف	١٠٨ = دقائق الاخبار
١٢٣ = « في الثبات على	و
الصراط	١٠٩ = ذكر العالمين
١٢٤ = « في الحدود	١١٠ = الذهب الابرز في
١٢٥ = « في حقائق	خواص الكتاب العزيز
المعلوم لاهل الفهم	و
١٢٦ = « في حقيقة	١١١ = الرد الجليل على من
الدينيا	غير الانجيل
١٢٧ = « في حماة	١١٢ = الرد على من طغى
أهل الاباحة	١١٣ = رسالة آداب الصلاة
١٢٨ = « في رجوع	١١٤ = « الاتطاب
أسماء الله تعالى إلى ذات واحدة	١١٥ = « التوحيد



على رأي الفلاسفة والمعتزلة

١٢٩ - رسالة في الفرق

بين النطق والكلام

١٣٠ - « في فصل

القرآن وتلاوته

١٣١ - « في قوله «ص»

« أفضل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً »

١٣٢ - « في معرفة

الله تعالى

١٣٣ - « فيما يجب على

كل مسلم

١٣٤ - « في معنى

الرياضة

١٣٥ - « في الموت

ن

١٣٦ - زاد الآخرة

١٣٧ - الزهد الفاتح

س

١٣٨ - سير الملوك (فارسي)

١٣٩ - السر المصون في

العلم المكنون

س

١٤٠ - شجرة اليقين

١٤١ - شرح الارشاد

١٤٢ - شرح الصدر

١٤٣ - شرح نخبة الاسماء

١٤٤ - شفاء الغليل في

بيان مسائل التعليل ( في اصول الفقه )

١٤٥ - شفاء الغليل فيما وقع

في التوراة والانجيل من التحريف والتبدل

ع

١٤٦ - كتاب العلق

١٤٧ - « العلم

١٤٨ - عجائب صنع الله

١٤٩ - عدة العباد ليوم

المعاد

١٥٠ - العقيدة ( المعروفة

بعقيدة الغزالي )

١٥١ - عقيدة المصباح

١٥٢ - عنقود المختصر

١٥٣ - العنوان

١٥٤ - عين العلم

غ

١٥٥ - غاية العلوم وامرارها

١٥٦ - الغاية القصوى في

لزوع الشاغية

١٥٧ - غاية الوصول في علم

الاصول

١٥٨ - الغاية والنهاية (وهو

مجموع قصائد في مدح الرسول

«ص»)

١٥٩ - النور في الدور

(منه بعد غاية النور ، رجع فيه

عن قوله السابق)

ف

١٦٠ - فاتحة العلوم

١٦١ - الفتاوى (مشملة

على ١٩٠ مسألة غير مرتبة)

١٦٢ - الفتوح الرباني في

فتح الروح الانساني

١٦٣ - فرزندانامه (فارسي)

١٦٤ - الفرق بين الصالح

وغير الصالح

١٦٥ - فضائح الاباحية

١٦٦ - فضائل القرآن

١٦٧ - فضائل الانام

(فارسي)

١٦٨ - الفكرة والعبرة

١٦٩ - الفكرة والزهد

١٧٠ - الفوائد المقرقة

١٧١ - فوائح السور

١٧٢ - الفوز في الكيمياء

و

١٧٣ - قانون الرسول

١٧٤ - القانون الكلبي

١٧٥ - القرية إلى الله عز

وجل

١٧٦ - قواعد العقائد

١٧٧ - القول الجميل في

الرد على من غير الانجيل

ك

١٧٨ - الكافي في العقد

الصافي

١٧٩ - كشف الامرار

## في فضائل الاعمال

- ٠ ١٨٠ - كلمات تقرير على  
المقامات (فارسي)  
٠ ١٨١ - كنز العدة  
٠ ١٨٢ - كنز القوم والسر  
المكتوم

## ل

- ٠ ١٨٣ - الباب في التصوف

## م

- ٠ ١٨٤ - المأخذ في الخلاف  
بين الحنفية

- ٠ ١٨٥ - ما لا بد منه ( في  
الطهارة والصلاة والصوم )

- ٠ ١٨٦ - المبادئ والغايات  
في أسرار الحروف

- ٠ ١٨٧ - المبادئ والغايات  
في قتل المسلم بالذمي

- ٠ ١٨٨ - مذهب أهل السلف

- ٠ ١٨٩ - مرآة الزلفي

- ٠ ١٩٠ - مرشد الطالبين

- ٠ ١٩١ - المسائل البغدادية

- ٠ ١٩٢ - مسلم السلاطين

- ٠ ١٩٣ - المصالح والمفاسد

- ٠ ١٩٤ - المصباح في العقائد

- ٠ ١٩٥ - مصطفيات الانوار

- ٠ ١٩٦ - معناد العلم

- ٠ ١٩٧ - المعتقد

- ٠ ١٩٨ - المعراج

- ٠ ١٩٩ - ميمار النظر

- ٠ ٢٠٠ - مقاليط المنزوين

- ٠ ٢٠١ - مفصل الخلاف

- ٠ ٢٠٢ - المقاصد

- ٠ ٢٠٣ - مقامات العلماء بين

يدي الخلفاء والامراء

- ٠ ٢٠٤ - مقصد اختلاف فيعلم

## الكلام

- ٠ ٢٠٥ - المكتوبات

- ٠ ٢٠٦ - المكنونات

- ٠ ٢٠٧ - المكنون في

## الاصول

- ٠ ٢٠٨ - النادي والصامت

- ٠ ٢٠٩ - المنازل السائرة

- ٠ ٢١٠ - متناهي العارفين

- ٠ ٢١١ - المنتحل في علم

## الجدل

٢١٢ - منشأ الرسالة في الفقه	٢١٣ - مناجاة الزينج والضلالة
٢٢٣ - النية والاخلاص	٢١٣ - مناجاة الرشاد
و	٢١٤ - مناجاة القاضين
٢٢٤ - الوسائل في الفروع	٢١٥ - مناجاة المعلم
٢٢٥ - الوظائف في بيان العلوم	٢١٦ - المنهج الأعلى
٢٢٦ - حث فائدة اثر جاتم أصم (فارسي)	٢١٧ - المواعظ في الاحاديث القدسية
ي	٢١٨ - موام الباطنية
٢٢٧ - ياقوت التأويل في تفسير التنزيل (وهو تفسير القرآن في أربعين مجلداً)	٢١٩ - نصائح الملوك (فارسي)
٢٢٨ - بواقيت العلوم	٢٢٠ - نصيحة الملوك
(فارسي)	٢٢١ - نعمة الفقير
	٢٢٢ - نهاية الاقدام في

تنبه . — استقينا هذه الجريدة من المصادر التالية : طبقات السبكي ، طبقات الشافعية للحزاعي ، عقود الجواهر فيمن له خمسون مصنفاً ، فحمة فاكثر لجميل العظم ، معجم المطبوعات العربية والمغربية لسر كيس ، المجلد الخامس عشر من الملل ، الاخلاق عند الفزالي لوكي مبارك .



### ٣. — المنحولة

- |  |  |
|--|--|
| ١. — التبر المسبوك في حكايات<br>وجكم ونصائح الملوك : طبع في<br>القاهرة غير مرة وقد ترجمه عن<br>الفارسية إلى العربية — فيما يزعم<br>الذين دسوه على الغزالي — أحد<br>تلامذة المؤلف ويسمى أيضاً «عمدة<br>المحققين ويرهان اليقين » | ٤. — السر المكنوم سيف<br>أمرار النجوم .  |
| ٢. — تحسين الظنون  | ٥. — المضمون به على غيز<br>أهله : اشتمل هذا الكتاب على<br>القبول بقدم العالم ونفي علم القديم<br>باجزيات ، ولهذا ذهب السبكي وابن<br>الصلاح والزبيدي وتابعهم الدكتور<br>علي العناني وغيره من علماء العصر على |
| ٣. — سر العالمين وكشف<br>ما في الدارين : يبحث في نظام<br>الحكومات : منسوب له ، والصواب<br>أنه لأحد الباطنية . طبع في<br>الهند ومصر . ومنه نسخة خطية<br>في دار الكتب المصرية .  | إيراد هذا الكتاب من جريدة<br>كتب الغزالي . طبع في مصر<br>غير مرة ، ومنه نسخ خطية في دار<br>الكتب المصرية ومكتبة برلين<br>وباريس وليدن ولينفرد .  |
|  | ٦. — التفتح والتسوية :   |

## ١ أهم المصادر عن « الغزالي »

### ١٠٠ - حياته :

١٠١ - المتخذ من الضلال

١٠٢ - السيد المرتضى : مقدمة . كتاب « الإتحاف » ج ١ ص ٢ - ٥٣  
والمادة قسمها الموجودة في الإتحاف موجودة في : طبقات السبكي ج ٤  
ص ١٠١ - ١٨٢ وفي المجلد الثاني من المنتخبات التي اتخفاها «مدهن»

(Mehren) في : Translation III Congress of Orientalists

### ١٠٢ - مؤلفاته : ترتيبها وتاريخها :

١٠١ - د . ب . مكدونالد ( D. B. Macdonald ) :

Life of Al-Ghasali with special reference to his religious  
experiences and opinion .

١٠٢ - مجلة ( J. A. O. S ) : ١٨٩٩ ٦ المجلد المشروب ٦  
ص ٧١ - ١٣٢

( أنظر أيضًا الفصل الرابع من Development of Muslim Theo-

logy ٤٩٠٣٤ )

١٠٣ - ميغيل آزين وبلاسيوس ( Miguel Asin - Palacios ) :

Al gazel, dogmatico, moral, ascética, ١٩٠١

١٠٤ - كارآدي فو ( Carra de Vaux ) Gazali باريس ١٩٠٢

٥٠ - كولد تسير ( Goldziher ) : Vorlesungen über den Islam

المقدمة ٤ وخصوصاً ص ١١٧ وما بعدها .

### ٣٠ - منزلة الغزالي في تاريخ الفلسفة

١٠ - ت - ج ٠ دى بوير ( T. J. de Boer ) :

المقدمة Geschichte der Philosophie im Islam : Stuttgart, 1901

و ص ١٣٨ - ١٥٠

٢٠ - كولد تسير ( Goldziher ) : Kultur der Gegenwart

مجلد ١ ج ٥ ص ٦٢ وما بعدها .

### ٤٠ - منطق الغزالي

١٠ - برانتل ( Prantl ) : Geschichte der Logik : ج ٢ ص ٣٦١

وما بعدها .

### ٥٠ - مركزه في التاريخ :

١٠ - نيكلسون ( Nicholson ) : Literary History of the Arabs

المقدمة ٤ و ص ٣٣٨ وما بعدها .

٣٠ - برون ( Brown ) : A Literary History of persia :

المقدمة .

٣٠ - دائرة المعارف اليهودية : ج ٥ ص ٦٤٩ وما بعدها .

٤٠ - ماكس هورتن ( M. Horten ) : ملاحظات خاصة في :

Philos. Systeme d. spec. Theologen im Islam

٥٠ - ماكس هورتن ( M. Horten ) : مقدمة كتاب :

Die Hauptlehren : des Averroes nach seiner Schrift die  
Widerlegung ds . Gazali,

وخصوصاً ص ۳۲۳ - ۳۲۸

## ٦ . - نقد الغزالي :

١ . - آزين ( Asin ) :

Centenario : في Un faqih Siciliano, contradictor de Al-Gazali

de Michele Amari ج ٢ ص ٢١٦ - ٢٤١

## ٧ . - مصادر عامة :

١ . - الدكتور زكي مبارك : الأخلاق عند الغزالي .

٢ . - عبداللطيف الطيباوي : التصوف الاسلامي العربي

ص ٤٣ - ٥١

٣ . - محمد لطفي جمعة : تاريخ فلاسفة الاسلام :

ص ٦٧ - ٧٨

٤ . - دائرة المعارف الاسلامية : في مادة الغزالي .

٥ . - Gazali : Obermann





## ٢ طبعات المأثور من الأصول

قبل هذه الطبعة

- ١ - — الأستانة : ١٢٨٧ هـ
- ٢ - — الأستانة : ( مطبعة الاعلام ) : ١٣٠٣ هـ
- ٣ - — مصر : ١٣٠٣ هـ
- ٤ - — مصر : ( المطبعة الميمنية ) : ١٣٠٩ هـ
- ٥ - — بومباي : ١٨٩١ م
- ٦ - — مصر : ( المطبعة الازهرية ) : ١٣١٦ هـ ( على هامش الانسان الكامل )
- ٧ - — دمشق : ( مطبعة ابن زيدون ) : ١٣٥٢ - ١٩٣٤

## ٣ ترجمتنا المنقذ من الأصول

- ١ - — شمldرز ( Schmolders ) : في كتابه :

Essai sur les écoles philosophiques chez les Arabes et notamment sur la doctrine d'Algazzali,

• Paris 1842 ( ١٨٤٢ م )

- ٢ - — بارييه دي مينار ( Barbier de Meynard ) :

( المجلة الآسيوية : كانون الثاني ١٨٧٧ ) Journal asiatique

• Janvier 1877

# النزاع الى

مبانه - فلسفته - المنهج من الضمير

للدكتورين جميل صليبا وسكامل عياد

توطئة عامة

ظل الكثيرون من المستشرقين ينكرون مدة طويلة على الفلسفة الإسلامية استقلالها في البحث واتجاهها طريقة خاصة بها في معالجة المسائل الفلسفية حتى قال «رينان» : «إن الفلسفة الإسلامية ليست سوى فلسفة اليونان القديمة مكتوبة بـحروف عربية» <sup>(١)</sup>

ولكن هذا الحكم قد تغير في العهد الأخير ، وأخذ المستشرقون الباحثون في حضارة الاسلام يعترفون للفلاسفة المسلمين بأن لهم طابعا خاصا مستقلا ، وانهم استطاعوا التقدم بالفكر البشري خطوات إلى الأمام في حل معضلات العالم .

إن أهم موضوع ظل الفلاسفة الاسلاميون يحومون حوله في جميع الأدوار ، هو محاولة التوفيق بين الدين والفلسفة . ولعل انصراف

---

E. Renan: Histoire générale et système comparé  
des langues Sémitiques, Paris, 1855 p. 10

(١) راجع

المفكرين إلى هذا البحث كان من أكبر العوامل في توجيه الفلسفة  
الإسلامية إلى ناحية معينة ، حتى اكتسبت صبغة خاصة تميزها عن  
غيرها وتجعلها مستقلة في كثير من المسائل عن فلسفة اليونان القديمة ،  
التي لا يُنكر تأثيرها العظيم في المسلمين ، وكذلك عن فلسفة الهند  
التي اقتبس المسلمون منها شيئاً طفيفاً .

ولما قام الفلاسفة الإسلاميون بمحاولون تقريب تعاليم الدين من فلسفة  
أرسطو ، التي اعتبروها في المقام الأعلى من الحقيقة ، وأخذوا يسمّون  
لاخضاع العقائد الدينية لمبادئ هذه الفلسفة ، كان من الطبيعي أن  
يشير ذلك معارضة شديدة لدى المتكلمين المسلمين الذين همّوا بدفاعهم  
عن العقائد الإسلامية بحجج الفلاسفة أنفسهم ونجحوا في التوفيق بين  
كثير من المبادئ الفلسفية وبين العقائد الدينية أكثر من نجاح علماء  
المسيحية الذين حاولوا ذلك أيضاً بعد انتقال آراء أرسطو وشروحه  
الإسلامية إلى أوروبا . ولا شك في أن السبب في تفاوت النجاح يرجع  
قبل كل شيء إلى بساطة أسس الدين الإسلامي بالنسبة إلى العالمين  
المسيحية المركبة . . . .

بدأت المحاولات للتوفيق بين الدين والعقل في العالم الإسلامي من  
قِبل المعتزلة الذين ساقهم البحث في العقائد الدينية إلى معالجة بعض المسائل  
الفلسفية ، فرغبوا لذلك في الاطلاع على مؤلفات الفلاسفة اليونانيين .  
وهكذا كان مذهب المعتزلة من أهم العوامل في اندفاع المسلمين إلى  
ترجمة كتب أرسطو وغيره من القدماء إلى اللغة العربية .

وقد انتشرت مبادئ الفلسفة اليونانية بسرعة بين المسلمين وقام  
«أخوان الصفا» بإحداون فى رسالهم تعميم هذه المبادئ ويستندون  
إليها فى نقد الأديان والأنظمة الاجتماعية السائدة .

فأصبح من الصعب بعد ذلك على علماء الكلام الدفاع عن العقائد  
الاسلامية دون الاستناد إلى الحقائق والشواهد العلمية . ولا شك فى  
أن انتساب «الامام الأشعري» إلى المعتزلة واشتغاله بالمسائل الفلسفية  
قبل قيامه لدعم عقيدة أهل السنة ، كان له تأثير كبير فى إدخال كثير  
من النظريات العلمية فى علم الكلام ، مثل «نظرية الجوهر المفرد»  
التي أخذها المتكلمون عن فلسفة اليونان الطبيعية ، ولكنهم توسعوا  
فيها وجمعوا يستخدمونها لأغراضهم الدينية . وكان طبيعياً أن يصيب  
النظريات العلمية شيء من التحوير حتى تصلح لخدمة مقاصد المتكلمين .  
وهكذا انتهى الأمر إلى حالة شاذة نرى فيها الفلاسفة يحاولون إخضاع  
العقائد الدينية لنظرياتهم العلمية ، بينما نجد المتكلمين من جهة أخرى  
يسعون لتحوير النظريات العلمية حسب ما تقتضيه التعاليم الدينية .

على أن قسماً من المتدينين لم يطمثوا إلى مثل هذه الأساليب  
ورأوا أن الوصول إلى المعرفة الاولية عن طريق علماء الكلام أو الفلاسفة  
غير ممكن ، فقاموا يدعون إلى انتهاج سبيل العبادة العلمية ، والكشف  
الباطني ، والمشاركة المحضة . وهكذا نشأت «طريقة الصوفية» التي  
يظهر فى كثير من تعاليمها تأثير المذاهب الفارسية والهندية .

نتمثل لنا نتيجة هذا التطور العام الذي اجتازه العالم الاسلامي فى

حياة وآثار شخصية فذة من عظماء الاسلام هو الامام "أبو حامد الغزالي" الذي قال عنه "رينان" : "إنه الوحيد بين الفلاسفة المسلمين الذي انتهج لنفسه طريقاً خاصاً في التفكير الفلسفي" . وقد استعرض الغزالي في كتابه "المقصد من العبادات" المذاهب الأساسية في التفكير الاسلامي فناقش طرق المتكلمين والفلاسفة والباطنية والصوفية ، ثم قام يدعو إلى طريقته الخاصة ، التي تقرب من الصوفية ، ولكنها تستعمل على عناصر كثيرة من الطرق الأخرى . ولا عجب في ذلك فان الغزالي قد قضى شطراً غير قصير من حياته في التنقيش عن الحقيقة الدينية ، وبحث في كل واحد من المذاهب بأقصى ما يمكن من الاندفاع والتمحيق والاستقصاء ، فأخذ من كل منها بحفظها حتى تميزت طريقته من غيرها بخواص يمكن لذلك أن نعتبرها محصول الجهد والفكرية الماضية ، ونتيجة المباحث الاسلامية ، والحل الوسط الذي وصل الفلاسفة إليه في مسائل الدين والفلسفة . . .

إن حياة الغزالي مفعمة بالفرائب قد تغلغلها كثير من العواصف والانقلابات وهي تصور لنا بوضوح تطوره الفكري وترشدنا إلى تفهم تقسية هذا المصلح الكبير والمفكر السامي والعقري العظيم . . .

### حياة الغزالي

ولد «حجة الاسلام» الامام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الغزالي في سنة ( ٤٥٠ هـ - ١٠٥٩ م ) بمدينة «طوس» في «خراسان» ، وكان والده يشتغل بغزل الصوف ، وهو لا يزال

صغير السن ، فوصّى به مع أخيه « أحمد » صديقاً له من المتصوفة ،  
فرباهما على العبادة والعلم ونصحهما بالالتجاء إلى مدرسة ليحصلوا على  
قوتها . وهكذا انقطع الأخوان إلى العلم .

وقد ظهرت على « محمد الغزالي » آثار النبوغ والدكاء منذ الصغر  
فكان فكره الجوال وخياله الواسع ، يدفعانه إلى الخروج من آفاق  
الفقه الضيقة ، وأخذ وهو لا يزال شاباً يُبدي عدم اطمئنانه إلى أدلة  
المحققين الملققة . وقد سافر إلى « تيسابور » للتبحر في علم الكلام على  
أحد كبار الصوفيين ، وهو « إمام الحرمين » وهناك درس المذاهب  
واختلافاتها ، وتعلم الجدل والمنطق وقرأ الفلسفة ، وبدأ منذ ذلك الوقت  
في الكتابة والتأليف . وربما كانت نشأة شكوكه في العلم هناك  
أيضاً .

وبعد موت « إمام الحرمين » ( سنة ١٠٨٥ ) تعرف الغزالي  
بوزير السلجوقيين « نظام الملك » ، الذي أسس في بغداد المدرسة  
النظامية التي تُعدّ أول جامعة للعلوم بالمعنى الحديث ، فعين الغزالي  
أستاذاً فيها سنة ( ٤٨٤ هـ = ١٠٩١ م ) . ونال هناك شهرة واسعة  
« لفصاحة لسانه ونكته الدقيقة وإشاراته اللطيفة »

وفي بغداد انصرف الغزالي إلى دراسة الفلسفة درساً عميقاً فطالع  
كتب الفارابي وابن سينا بصورة خاصة وألّف على أثر ذلك كتابه  
« مقاصد الفلاسفة » الذي يدل على اطلاع واسع ومعرفة دقيقة  
بالفلسفة . وقد قال « الامام الغزالي » لتبرير عمله هذا : إنه أراد  
الابتداء بشرح آراء الفلاسفة قبل الاقدام على نقدها وإبطالها . ولئن

امتناز كتاب «مقاصد الفلاسفة» يبحثه العلمي والتزامه الحياتي التام ،  
فان جميع الدلائل تشير إلى أن الغزالي لم يؤلف هذا الكتاب عن رغبة  
مجردة في العلم ، بل سعياً لتطمين شكوكه الفكرية وتهدة  
اضطرابه الباطني . وفي الحقيقة فقد أُلّف بعد ذلك كتابه المشهور  
«نهاية النعمة» لابتداء شكوكه في قيمة العلم وبراهينه المنطقية .  
وقد بلغت شكوك الغزالي درجة جعلته يعزل التدريس ويترك  
الأهل والولد والمال . ويخرج من بغداد في سنة ( ١٠٩٥ ) بعد إتمام  
نهاية الفلاسفة أو بعده بقليل . ولم يستقر رأيه على رفض ما ناله  
من جاه ونقد وشهرة إلا بعد تردد طويل ومجاهدات نفسية عنيفة .  
إن مَثَلَهُ الأعلى كان أسمى من هذه الدنيا ، وقد عرف بأنه يستطيع  
مكافحة ذائل الدنيا وإبطال علومها عن غير طريق العلم ، إلا أنه يثق أنه  
يجب عليه سلوك طريقة أخرى ترتفع به فوق هذا العالم وينفذها إلى  
أعماق الحقيقة .

وقد أصيب في هذه المدة بمرض شديد قطع عنه كل أمل في الحياة  
وانكشفت أثناء ذلك مهمته الحقيقية فأخذ في تهذيب نفسه بالرياضة  
والتارين الصوفية ، حتى يستطيع التأهب للمستقبل ، والقيام بمهمة  
الإصلاح الديني والاجتماعي والسياسي في العالم الاسلامي . وكم كان  
الاسلام في حاجة فصول إلى قيام رجل كالغزالي يعي نفسه للدفاع عن  
العقيدة الدينية في نفس الوقت الذي كان فيه الفرسان الصليبيون في  
أوروبا يتأهبون للهجوم على بلاد المسلمين . وكاتب للغزالي عقيدة  
واسخة في أنه يستطيع إصلاح غيره بعد إصلاح نفسه ، وأنه بقدر

أن يكون من المجددين للدين الذين يقول الحديث : إن الله يرسلهم  
على رأس كل مئة سنة . (١)

خرج الغزالي من بغداد قاصداً الحج إلى بيت الله الحرام ، فظل مدة  
عشر سنوات تائهاً ينتقل في زبي الفقراء من دمشق إلى القدس إلى  
مصر إلى الاسكندرية وكان يقضي كل أوقاته في العبادة معتكفاً ،  
زاهداً ، يجاهد نفسه ويقهرها ، يجول في البلدان ويزور المساجد ويأوي  
إلى القفار وينزوي في المغارات ويتعرض لأنواع المشاق والحزن . .  
ثم انتهى الغزالي من هذه الرحلة بعد أن عزم على الدعوة إلى الإصلاح  
عن طريق العمل ، وقام بؤلف كتابه « إحياء علوم الدين » ثم رجع  
إلى « تيسابور » فانقطع إلى الدرس والوعظ والعبادة ومات في موطنه  
طوس ( سنة ٥٥٥ هـ - ١١١١ م ) .

ونرى من ترجمة الغزالي كم كانت الصلة وثيقة بين حياته وبين  
بطوره ، فكأن اضطرابه الباطني وشكوكه الفكرية قد دفعته إلى  
تغيير مجرى معيشته ، كذلك كان تأثير رحلته واعتكافه ورياضته  
عظيمة في توجيه أفكاره وتعبين طويته وشوقه إلى الإصلاح العلمي  
في الدين . . .

ويظهر بأن الغزالي لم يترك الكتابة والتأليف حتى في فترة السنوات  
العشر التي قضاها في التنقل والعبادة . . وقد كتب في تلك المدة  
قسماً كبيراً من « إحياء علوم الدين » وكثيراً من كتبه الدينية وبلغت  
مؤلفاته عدداً ضخماً ، وتدور مباحثها كلها حول الفكرة الدينية التي

---

(١) التقد : ص ١٢٧ - ١٤٨



شغلت حياته . وهذا ما يجعل لها ميزة نادرة هي وحدة الموضوع ، ووضوح الفكرة الأساسية ، وقوة التعبير في الدفاع عن نظرياته . وفي الحقيقة فقد كان للغزالي أسلوب يتدفق منه الحياة ، بعيد عن الصناعة اللفظية ، غاية في الصراحة والوضوح . يشعر القارئ في كل جملة بأن هناك قلباً يخفق وفكرًا يجول وإرادة تلي . وقد استأنفت أنظار الغزالي إلى أغلاطه اللغوية وطُلبت منه العناية بأنماطه وثرأكيه ، ولكنه أجاب أن قصده إنما هو « المعاني وتحقيقها دون الألفاظ وتلقيها » . ونحن نحمد الله على عدم اشتغال الغزالي بعلوم اللغة واهتمامه بصناعة الألفاظ ، فإنه لو اعتنى بهذه الناحية لما امتازت كتابته بهذه القوة والسهولة في التعبير .

ولا نريد أن نخفي هنا جميع مؤلفات الغزالي بل نكتفي بذكر المهم منها والذي له علاقة بالفلسفة فنبدأ بكتاب « **المقصد من المقاصد** » الذي ألّفه الغزالي في أواخر أيامه ، والذي لانجد في الأدب العالمية إلا قليلاً من أمثاله من ناحية الموضوع . فإنه شرح لنا تطور مؤلفه في التفكير والسعي وراء الحقيقة ، فهو ترجمة حياة فكرية ، يشرح لنا شكوك الغزالي ومباحثه في مختلف المذاهب ، قبل الوصول إلى رأي يطمئن إليه .

ثم كتاب « مقاصد الفلاسفة » و « تنهايات الفلاسفة » و « معيار النظر » في المنطق ثم « ميزان العمل » في الأخلاق . وأهم مؤلفاته وأكبرها هو « إحياء علوم الدين » الذي شرح فيه طرق النجاة للمسلمين ببيان حقيقة العقائد وتفصيل المعاملات والعبادات .

## فلسفة الغزالي

ان التأثير العظيم الذي تركه الغزالي في التفكير الاسلامي ، يرجع في الدرجة الأولى الى أنه كان المفكر الأول والوحيد الذي لم يكشف ، مثل علماء الكلام ، باقتباس عدة مباحث متفرقة للفلاسفة ، ومحاولة نقض بعض آرائهم ، بل قام يسعى لتقديم شكل البناء الذي أنشأه الفلاسفة الاسلاميون على أساس الفلسفة اليونانية ، فشرح لهذه الغاية جميع نظرياتهم من الوجهة العامة ، وعاول إظهار ضعف براهينها وفساد نتائجها ، مستنداً في كل ذلك الى نظرية خاصة له في المعرفة تدل على دقة المشاهدة وعمق النظر وقوة التفكير .

فأهمية الغزالي الفلسفية تظهر في الناحية السلبية قبل غيرها ، أي في قوة نقده للنظريات الفلسفية ، وهو في ذلك كثير الشبه بالفيلسوف الانكليزي ( دافيد هيوم David Hume ) .

على أن عمل الغزالي لم يقف عند النقد والتهديم ، كما هو الحال عند معظم المشككين ، بل تمدهما الى تشييد صرح ديني وأخلاقي شامخ ، لا تُنكر مكانته في حضارة الاسلام الفكرية ، رغم أنه قائم على أسس قديمة ، ورغم أن علاقته المباشرة بالفلسفة كانت محدودة جداً .

وقد نجح الغزالي بصورة خاصة في معالجة مسألة الخلاف بين الفلسفة والدين التي شغلت الافكار عصوراً طويلة ، فعرف كيف يجب البحث

في الموضوع ، واستطاع أن يتوصل الى حل لا تزال حتى اليوم تعترف  
له فيه بالابداع والطرافة وقوة الحججة وتشعر بكثير من الاعجاب به  
بل والاطمئنان اليه .

ظلت مباحث الغزالي في بادئ الامر تتردد مدة طويلة بين الدين  
والفلسفة ، رغم أن الناحية الدينية كانت في الباطن أقوى عنده من  
الناحية العلمية — الفلسفية . ولم تتجاذبه الشكوك وبطول به البحث  
والفكر إلا لأن فكره الثاقب ، وعاطفته القوية ، وشعوره الحي ،  
لم تقطن إلى مذاهب المتكلمين وأدلتهم المصطنعة في اثبات حقيقة  
الدين .

ورغم أن شكوك الغزالي لم تستمر الا فترة محدودة توصل  
بعداً الى معرفة اليقين ، فإن هذه الشكوك تستحق كل الاهتمام من  
الوجهة الفلسفية . لأنها تدل على نظرة عميقة في نظام الكون وتطوره  
ولأنها تتعلق بمسائل أساسية في الفلسفة لم ينتبه اليها القدماء . .  
فهو قد بحث في نظرية المعرفة ، ومقياس اليقين ، وتوصل بعد  
الشك الى بيان حقيقة العلم عن طريقة الحدس الباطني <sup>(١)</sup> بأسلوب  
يذكرنا بأساطين الفلسفة الحديثة .

يفضل الغزالي سواء على المتكلمين أو الصوفية أو الفلاسفة الذين  
التبس عنهم جميعاً ، بأنه سعى لاعطاء كل شيء حقه ، فهو لم يحاول ،  
مثل المتكلمين ، انتزاع العقل ومدرسه كانه لمقاتل الدين ، وكذلك لم

---

(١) ص ٣٣ من هذا الكتاب .

يحتهد مثل الفلاسفة ، في حصر الايمان الديني ضمن قوانين العقل  
وأحكامه ، كما أنه لم ينصرف كالصوفيين الى ناحية الكشف والنظر  
الباطني ويهمل الى جانب ذلك العلوم العقلية والعبادات الدينية .  
لا ينكر الغزالي الحقائق العلمية ، سواء الرياضية أو الطبيعية ،  
بل يقول ان الحساب والهندسة والفلك والطبيعات علوم حقيقية لا  
شك في صحة براهينها وفائدة استنتاجاتها .

ولكن للعلم حدوده المحدودة . ومن الخطأ أن نبي العلم على  
الاعتقاد ، كما أنه لا يجوز حصر الدين ضمن أحكام العقل وبراهين  
المنطقي . بل لكل من الناحيتين مصدر خاص : العلم يستند الى العقل ،  
والدين ينبجس من القلب .

وقد أضطرّ الغزالي ، لاثبات هذا الرأي ، أن يناقش الفلاسفة  
مناقشة عنيفة في مدّعياتهم ومحاولاتهم لاختضاع الدين للعقل . فاعترض  
عليهم في كتابه « تنهايت الفلاسفة » في عشرين مسألة رآها مخاللة  
للدن ينبغي في ثلاث منها تكفير أصحابها وتبديعهم في البقية .  
والمسائل الأساسية الثلاث التي كفر الفلاسفة فيها هي :

١ = قدم العالم وأزليته ؟

٢ = اقتصار علم الله على الكليات دون الجزئيات ؟

٣ = إنكار حشر الأجساد .

ان المسألة الثالثة لا أهمية كبيرة لها من الوجهة الفلسفية . ولكن  
المسألتي الأولى والثانية قد دعا البحث فيهما الغزالي للتعرض الى مناقشة

كثير من النظريات العلمية والفلسفية . . .

من المباحث الفلسفية التي تعرض لها الغزالي مسألة المكان والزمان فهو لا يريد أن يبطل فرقاً بينهما كما يفعل الفلاسفة : إذ يعتقدون أن العالم له نهاية ، وأن المكان محدود ، بينما هم يقولون بأن الزمان لا مبدأ له ولا نهاية . إزاء ذلك يلاحظ الغزالي أنه لا فرق بين الزمان والمكان فقال : « كما أن البعد المكاني تابع للجسم ، فالبعد الزماني تابع للحركة ، فإنه امتداد الحركة ، كما أن ذلك امتداد أقطار الجسم . . . فلا فرق بين البعد الزماني الذي تنقسم العبارة عنه عند الإضافة إلى « قبل » و « بعد » وبين البعد المكاني الذي تنقسم العبارة عنه عند الإضافة إلى « قوتى » و « تحت » . »<sup>(١)</sup>

ومعنى ذلك أن الزمان والمكان عبارة عن العلاقة بين الأجسام ، أو بالأحرى عبارة عن العلاقة بين تصوراتنا . ولذلك وجد بعضهم أن رأي الغزالي يقرب كثيراً من نظرية « كانت » التي نقول أيضاً : إن الزمان والمكان ليسا من المعاني الكلية بل صوراً سابقة للتجربة نستعين بها على إدراك العالم الخارجي .

على أن أهم مسألة فلسفية تعرض لها الغزالي هي السببية . فهو يقول : « إن الاقتران بين ما يُعتقد في العادة سبباً وما يُعتقد مسبباً ليس ضرورياً عندنا ، بل شكل شيئين ليس هذا ذاك ، ولا ذاك هذا ، ولا إثبات أحدهما متضمن لإثبات الآخر ، ولا تنبيه متضمن لنفي الآخر . »

---

(١) تهافت الفلاسفة ص ٦٥

فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ، ولا من ضرورة عدم أحدهما عدم الآخر ؛ مثل : الرّيح والشرب ، والشبع والأكل ، والشفاء وشرب الدواء . . . وهم جوا إلى كل المشاهدات من المقررات في الطب والنجوم والصناعات والحرف . وإن اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه خلقها على التصاق لا اسكونها ضروريا في نفسه غير قابل للفرق . . . »<sup>(١)</sup>

ثم يزيد ذلك شرحا قائلا : « وليس لهم دليل على المشاهدة حصول الاحتراق عند ملائمة النار ، والمشاهدة تدل على الحصول عنده ، ولا تدل على الحصول به ، وأنه لا علة سواها »<sup>(٢)</sup>

ورأي الفزائي يتلخص في أنه إنما شاهد تعاقب حادثه بعد أخرى ففسمى الأولى منها سببا والثانية مسببا . على أن مجرد اعتياد للمشاهدة هذا التعاقب لا يسمح لنا بأن نجعل الحادث الأولى علة لوجود الثانية — كما يقول قانون السببية — . ولا يمكن أن نستدل من تعاقب شيئين بانتظام في مشاهدتنا حتى الآن على أن ذلك يجب أن يكون دائما لا بتصوره تغييره أبدا .

إن هذا معناه إنكار السببية في حوادث الطبيعة . وقد أجاب ابن رشد على ذلك قائلا : « إن من رَفَعَ الأسباب فقد رفع العقل . . . فرفع هذه الأشياء هو مبطّل العلم ورافع له . »<sup>(٣)</sup>

(١) تهافت ص ٥٦

(٢) تهافت ص ٦٦

(٣) تهافت التهافت ص ١٢٣

ولابن رشد كل الحق في هذا القول : فان جميع العلوم تستند الى  
قانون السببية .

: ليس الغزالي المفكر الوحيد الذي حاول أن يفكر بأن العقل  
يعتبر ضرورة بوجود هذا القانون الذي تستند إليه جميع العلوم .  
وقد قام في القرن الثامن عشر «دافيد هيوم David Hume» ينتقد  
قانون السببية قائلاً ، مثل الغزالي ، إنه لا دليل عقلي لنا على ضرورة  
وجود علاقة بين السبب والمسبب ، وإنما اعتيادنا أن نرى المسبب  
يعقب السبب بانتظام في جميع مشاهداتنا جعلنا ندعي بأن الأول علة  
وجود الثاني . وهذه المشاهدة لا تكفي لإثبات وجود علاقة ضرورية  
بينهما ، كما ينص قانون السببية العام .

ولكن رغم هذا الاعتقاد ظل « هيوم » يعتقد ضرورة التمسك  
بقانون السببية الذي لا يمكن أن تقوم العلوم بدونه ، وهو لم يعترض  
إلا على إرجاع هذا القانون إلى ضرورة العقل . وقال : «إن اعتيادنا  
على صحة قانون السببية إنما نشأ عن غريزة وعادة طبيعية في البشر ،  
فجعلنا نتيقن بصدقها باطنياً بأن كل حوادث العالم لا يمكن أن تخالف  
النظام الداعي الثابت . »

وقد فطن الغزالي نفسه إلى أن إنكار السببية يعني بنا إلى ارتكاب  
محالات شنيعة حتى يجوز علينا انقلاب الكتاب حيواناً وجرة الماء  
شجرة نفاع وغير ذلك <sup>(١)</sup>

فأجاب على ذلك قائلاً : « إن الله تعالى خلق لنا علماً بأن هذه  
المسكنات لم يفعلها ؛ ولم ندع أن هذه الأمور واجبة ، بل هي ممكنة  
يجوز أن تقع ، ويجوز أن لا تقع ، واستمرار العادة بها مرة بعد أخرى  
ترسخ في أذهاننا جريانها على وفق العادة الماضية ترسخاً لا تفك  
عنه . . . . . إنه لم يثبت من الشعير حنطة ولا من بذر الكثرى  
نجاح . . . ولكن من استقرأ عجائب العلوم لم يستبعد من قدرة الله  
ما يخرجكم من معجزات الانبياء . »

وهنا نصل إلى العامل الذي دفع الغزالي إلى إنكار الضرورة  
العقلية في قانون السببية . فهو إنما يريد أن يترك مجالاً للمعجزات فلم  
يرأساً في إخضاع العقل والعلم لعقيدته الدينية .  
والحقيقة أن الدين هو الذي كان مسيطراً على تفكير الغزالي ، ولم  
تنشأ شكوكه في أحكام العقل إلا في سبيل الدفاع عن حقيقة الدين .  
وهو قد نجح في إرجاع أصل الدين إلى الكشف الباطني ، والايان  
القلبي ، ولكنه لم يستطع عند تحديد نطاق كل من الدين والعقل أن  
يقف عند الحد اللازم . فانه لم يتردد في إخضاع العقل للدين حينما  
أضطر لاثبات معجزات الانبياء ، بينما كان الفلاسفة على العكس  
من ذلك ، يخضعون الدين للعقل إذا اعتقدوا تناقضاً بينهما . واليك  
رأي الفلاسفة المسلمين في المعجزات كما شرحه ابن رشد في الرد على  
الغزالي قال :



«... فيكون تصديق النبي أن يأتي بالخارق ، وهو ممتنع عن  
الإنسان ، ممكن في نفسه . وليس يحتاج في ذلك أن نضع أن  
الأمور الممتعة في العقل ممكنة في حق الأنبياء . وإذا تأملت  
المعجزات التي صحت وجودها ، وجنتها من هذا الجنس ، وأمينها في  
ذلك كتاب الله العزيز الذي لم يكن كونه خارقاً من طريق الساع  
كأنقلاب العصا حية ، وإنما ثبت كونه معجزاً بطريق الحس والاعتبار  
لكل إنسان ومُجدِّ ويوجد إلى يوم القيامة . وبهذا فافت هذه المعجزة  
سائر المعجزات ، فليكتف بهذا من لم يقنع بالسكوت عن هذه  
المسألة ، ويعرف أن طريق الخواص في تصديق الأنبياء طريق آخر ،  
قد نبه عليه « أبو حامد » في غير ما موضع ، وهو العقل الصادر عن  
الصفة التي فيها سمي النبي نبياً الذي هو الإعلام بالغيوب ، ووضع  
الشرائع الموافقة للحق والمفيدة من الأعمال ما فيه سعادة جميع  
الخلق ... »<sup>(١)</sup>

وقد حاول الفزالي أن يعلل المعجزات تعليلاً طبعياً فقال: «وكذلك  
إحياء الميت وقلبُ العصا ثعباناً ممكن بهذا الطريق . وهو  
أن المادة قابلة لكل شيء : فالتراب وسائر العناصر يستحيل نباتاً ، ثم  
النبات يستحيل عند أكل الحيوان له دماً ، ثم الدم يستحيل مَنياً ، ثم  
المني يتنصب في الرحم فيُخلق حيواناً . وهذا بحكم العادة واقع بغير  
زمن متطاوّل . فلمْ يعجل الخضم أن يكون في مقدورات الله تعالى

(١) نهاية النباهات ص ١

أن يدير المادة في هذه الأطوار في وقت أقرب مما شهد فيه <sup>١</sup> «  
 ولم يقبل وجدان ابن خلدون العلمي إلا بأن يحبب على هذا السؤال  
 في سياق الكلام على موضوع آخر فقال : « إن الطبيعة لا تترك أقرب  
 الطرق في أعمالها وترتكب الأعرص والأبد <sup>٢</sup> » ثم صرح في  
 مكان آخر : « وهكذا كان حال الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في  
 دعوتهم إلى الله بالشائر والعصائب ، وهم المؤيدون من الله بالكون  
 كله لو شاء ، لكنه إنما أجرى الأمور على مستقر المادة <sup>٣</sup> »

إن السببية الوحيدة التي يعترف بها الغزالي هي التي ترجع إلى  
 إرادة حرة واختيار تام ومعرفة شاملة ، وهي التي نستدل منها على حقيقة  
 الآلهة . فإن « المبدأ الأول ، أي الله ، عاظم ، قادر ، مرید ، يفعل ما  
 يشاء ، ويحكم ما يريد ، ويخلق الاختلافات والمتجانسات كما يريد ، وعلى  
 ما يريد <sup>٤</sup> »

وإذا تساءلنا عن الحجة التي نستند عليها في الاستدلال على وجود  
 الآلهة وأردنا البحث في كيفية صدور الفعل من الله بالإرادة ، أجابنا  
 الغزالي أن هذا فضول وطمع في غير مطمع ، لأن « هذه الأمور مما  
 لا تنسج له القوى البشرية <sup>٥</sup> » و « في الناس من يذهب إلى أن

( ١ ) تهافت ص ٦٨

( ٢ ) ابن خلدون متعجب ص ٤٦

( ٣ ) ابن خلدون المقدمة ، فصل في أن الدعوة الدينية من غير عصية لا تتم

( ٤ ) تهافت ص ٢٢

( ٥ ) ( ٢٢ )

حقائق الأمور الالهية لا تنال بنظر العقل بل ليس بـ قوة البشر  
الاطلاع عليها . »<sup>٢٠</sup>

وانما يعتقد الغزالي أن الكشف الباطني واليقين الشخصي والحدس  
مما يُدَيِّتُ لنا وجود الله ، لأن نفس الإنسان قَبَسٌ من نور الله .  
وقد اكتفى الغزالي باقتباس هذا النوع من المعرفة الوجدانية عن الصوفية  
ولم يوافق على مذاهبهم المختلفة في الحلول والاتحاد والوصول ،<sup>٢١</sup> ولم  
يعترف بنظرية وَخْدَةِ الوجود التي تجعل الطبيعة أيضاً جزءاً من القوة  
الالهية .

وكذلك يخالف الغزالي الفلاسفة الاسلاميين في قولهم إن الله  
لا يعلم إلا نفسه وأنه لا يعلم الجزئيات المنقسمة بانقسام الزمن إلى «الآن»  
والى «ما كان» و «ما يكون» وأنه لا يمكن أن يكون خلق  
العالم من لا شيء . فانهم يتصورون حوادث العالم عبارة عن تحول دائم  
في أعراض الجوهر وصوره ، أي المادة نفسها ، ثم عن انتقال من  
ممكّن إلى ممكن آخر .

لكن الغزالي يتساءل : ألا يحدث شيء جديد في العالم ؟ ألم  
تكن العقول ، التي بقسمها أين ضمنا إلى درجات مختلفة ، شيئاً جديداً  
مطلقاً ؟

حقاً ، إن الأسباب والمسببات لانهاية لها ولا يستطيع الفكر

---

( ١ ) تهافت ص ٤١

( ٢ ) المنقذ ص ١٢٠ - ٢٠

الاحاطة بها .

ويجب الاعتراف أن نظام الصُّور والعقول الذي فصله آين سينام  
يستطيع المقاومة تجاه انتقادات الغزالي الصائبة .  
قال الفلاسفة الاسلاميون إن حقيقة الاله هي العقل والعلم ، أما  
الارادة فانها تنشأ عن الحاجة ، ولذلك فهي ناقصة . ولكن الغزالي  
يرى أن وحدة الحقيقة الالهية إنما تتمثل في الارادة قبل غيرها وهو  
يقول ، معارضاً الفلاسفة ، إن الله يعرف العالم لأن إرادته هي التي  
اقتضت وجود هذا العالم .

ويمكن انتقاد الغزالي بأنه قد ضحى بفكرة حدوث العالم ، التي  
يؤيد إثباتها ، بفكرة اختيار الانسان في أعماله ، التي لا يود ان تنازل  
غنها ، في سبيل إقناذ الارادة الالهية الأبدية .

تتماز أخلاق الغزالي بعمق التحليل النفسي الذي يحلل به الفضائل  
كفضيلة الصدق ، وفضيلة الصبر ، وفضيلة الاخلاص ، وواجب المرء  
نحو نفسه ، وواجبه نحو اخوانه في الدين ، وحقوق الجوار ، وحقوق  
الوالدين ، وحقوق المرأة والأبناء والاخوة ، وهي على الجملة تبحث في  
الفضائل الجزئية ، من غير أن ترتقي الى البحث في مبدأ الاخلاق ،  
وأساس الفضائل وغايتها . ان غاية تحديد غاية العمل الانساني مسألة  
فلسفية لم يختص بها الغزالي بحثاً منفرداً ، لان البرهات على مبدأ  
الأخلاق يقتضي الخروج عن شرائط اليقين التي ذكرها في «مقياس العلم»  
نعم ، ان الغزالي وضع للعمل ميزاناً ترقى به عن حد طريقة التقليد

الى حدّ الوضوح»<sup>(١)</sup> ولكنهم يَعمِدُ للكلام عن أساس هذا الميزان بحثاً خاصاً ، بل اقتصر على وزن الفضائل به من غير أن يبين ما هو . وهو يمتاز كما قلنا بتدقيقه في وزن هذه الفضائل وتحليلها تحليلًا نفسيًا صحيحًا . ولذلك كانت مباحثه في الأخلاق أقرب إلى المباحث النفسية منها الى المباحث الفلسفية . ولعانا اذا رجعنا الى تحليل هذه الفضائل استطعنا أن نستخرج على طريقة الاستقراء مبدأً الفزالي في ميزان العمل . فالفزالي يقول في كثير من المواضع ان الفضائل خاضعة لحكم العقل ومقيّدة بالشرع ، فقد جاء في ميزان العمل<sup>(٢)</sup> «وأما الشجاعة فهي فضيلة للقوة الغضبية لكونها قوية ، ومع قوة الحمية منقادة للعقل المتأدب بالشرع في اقدامها وإحجامها ، هي وَسَطٌ بين رذيلتيها المطيقتين بها وهما التهور والجبن » والعفة فضيلة القوة الشهوانية ، وهي وَسَطٌ بين الشره والخمود ، فيكتنف إذن كل فضيلة رذيلتان هما الافراط والتفريط ، إلا العدل فلا يكتنفه الا رذيلة الجور المجاورة له ، لانه ليس بين الترتيب وعدم الترتيب وسط<sup>(٣)</sup> فالفضيلة بالجملة وَسَطٌ بين الافراط والتفريط ، والكمال سيف الاعتدال . ومعيار الاعتدال العقل والشرع<sup>(٤)</sup> وكل من اطلع على تحليل أرسطو للفضيلة ، وتحديدتها بالاعتدال ، أدرك الصلة التي بين الفزالي وبينه . فالفزالي لم يقتصر في تحليل هذه الفضائل على الشرع

( ١ ) ميزان العمل : ص ٢

( ٢ ) ص ٨٥

( ٣ ) ميزان العمل ص ٩١

( ٤ ) ميزان العمل ص ٨٨

بل استفاد من كتاب الاخلاق الى نيقوما خوس ، ولذلك تجده يجعل  
 معيار الاعتدال العقل والشرع معاً . فانخير ليس ماقرره العقل وحده  
 بل ماقرره العقل المتأدب بالشرع وهذا مايجعل الشرع فوق العقل  
 يذكّرنا بمذهب اللاهوتيين أمثال ( دون سكوت ) و ( آبه - لار )  
 و ( جرسون ) وغيرهم من الذين جعلوا الخير تابعا لارادة الخالق .  
 فانخير ليس سرياً بالذات بل هو خير بارادة الله .

فالفزالي إذن بعيد في الاخلاق عن رأي المعتزلة ومخالف للفلاسفة  
 واحده أقرب الى الصوفية المعتدلة منه الى رأي الفلاسفة اللاحيين .  
 وقد قسم الفِرَق في ميزان العمل الى أربع وهي :

١ . = فرقة المتبعين للأنبياء ٢ ٤ = فرقة الالهيين الاسلاميين  
 من الفلاحفة ٣ = فرقة الصوفية ٤ = فرقة الجماهير الحقي  
 الذين زعموا أن الموت عدم محض . وقرّر أن الفرق الثلاث الأولى  
 تنفق في القول وإن الحماقة كل الحماقة في فتور الايمان - وإن الممنع في  
 اتباع الشهوات والمعرض عن النظر في المقولات شقي في الدنيا ، وشقي  
 في الآخرة . فلي العاقل أن يسلك سبيل السعادة وليست السعادة مقصورة  
 على الدنيا ، بل هي بما وصفه الشرع ، ووعده النفوس الصالحة في الآخرة .  
 فالسعادة في نظر الفزالي لا تنال الا بالعمل والعمل . وأكل منهما  
 مقياس : فمقياس العمل يميز بين الصحيح والفاسد ، وميزان العمل بفرق  
 بين العمل المسمد والعمل المشقي ، وطريق العمل المسعد هو سبيل  
 التجرد عن علائق الدنيا ، والترفع عن الشهوات ، ونجاسة الهوى  
 والتفكير في الأمور الالهية .

إن مذهب الغزالي في الاخلاق هو مذهب الصوفية المعتدلة ، لأنه لا يوافق العقائدين بالاتحاد والجلول بل يقول إن أعلى درجات السعادة التي تحصل للانسان تُقَرَّبُهُ إلى الله تعالى تقرباً لا بالمكان والمسافة ، ولكن بالمعنى والحقيقة <sup>(١)</sup> . وقد أخذ من الفلاسفة مبادئهم في تحليل الفضائل وجعل السعادة في سلوكها ، ولكنه أضاف إلى ذلك كله ذوقاً خاصاً في التحليل ، وتنويراً لأحكام العقل بتعاليم الشرع .

إن نظرية الغزالي الدينية لا تخلو من محاكمات فلسفية . وهو قد اقتبس شيئاً كثيراً عن الفلاسفة ، سواء عن قصد أو غير قصد . وهكنا أصبحت فكرة الاله عنده بعيدة جداً عن التجسيم . وكذلك تصور الغزالي البعث والحياة الآخرة من الوجهة الروحانية الخضة . .

ونستطيع أن نلخص القول في فلسفة الغزالي بأنها صورة حية عن حياته الشخصية ، وأنها بقدر ما أتممت البحث في حوادث هذا العالم ، كانت تزداد تعمقاً وتقوذاً في ماهية الدين . ولا شك في أن الغزالي قد ارتفع عن مستوى الفلاسفة قبله الذين تسكوا بالعقل ، واعتبروا الدين من منتوجات الخيال ، أو اختراعات المشرعين . .

على العكس من ذلك شرح لنا الغزالي العقيدة الدينية بأنها كشف باطني وحقيقة روحية . ولا يمكن التردد في تفضيل محاولات الغزالي للوصول إلى الحقيقة العليا على مباحث الفلاسفة في عهده الذين اقتصروا في الغالب على تكرار نفاقيل قبلهم <sup>(٢)</sup> .

(١) ميزان العقل : ص ٣٠

(٢) راجع دي بور تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ١٤٩ - ١٥٠

Dé Boer . Gesch . d . Philos . im Islām

## تحليل المنقذ من الضلال

وصف الغزالي في كتاب « المنقذ من الضلال » ما فاساه من الاضطراب النفسي في مقابلة الفرق بعضها ببعض ، وما أربضاه أخيراً من طريقة التصوف ، ثم ماصرفه عن نشر العلم ببقداد ، ومعاودته له بنيسابور ، كل ذلك بأسلوب مؤثر تغلب فيه اللهجة الخطابية على الحجاج العقلي ، والبرهان المنطقي . وليس في « المنقذ من الضلال » مذهب فلسفي مستقل ، ولا نظرية مجردة ، بل هو حكاية حال الغزالي نفسه ، وذكر الحال رابطة التقليد عنه ، واستيلاء الشك عليه ، ثم استنفاؤه بأدوية التصوف .

فالمُنقذ لا يحتوي إذن إلا على القليل من فلسفة الغزالي . ومن أراد الاطلاع على هذه الفلسفة فليطلبها من كتاب « التهاافت » وكتاب « المقاصد » وكتابي « الاحياء » و « ميزان العمل » .

وضع الغزالي كتاب « المنقذ من الضلال » في أواخر أيامه بعد عزلة دامت عشر سنوات ، سلك فيها طريقة الصوفية : وهو يشير فيه الى كتبه الاخرى : كالتهاافت ، والقسطاس المستقيم ، والمستظهر ، والمقاصد ، ويفصل التفرقة ، وغيرها . وهذا يدل على



أنه ألفه بعد هذه الكتب كلها ، وبعد أن أناف العز على الحسين<sup>(١)</sup>  
فهو اذن من عمل الشيخوخة ، وهذا ظاهر أيضا في اعتدال أسلوبه ،  
ووضوح اشاراته ، واثتلاف معانيه ، وتخيّر ألفاظه .

## ١ - الشك

شاهد الغزالي اضطراب الفرق ، واختلاف المذاهب ، وتباين  
الملل في زمانه فشبّه ذلك ببحر غرق فيه الأكثرون ، فأحب أن  
يقنم لجة هذا البحر العميق ، ويخوض غمرته ، ويتوغل في ظلماته ،  
وكان ذلك بدافع طبيعي في نفسه . قال : « وقد كان التعطش الى  
درّك حقائق الأمور دأبي وديدي ، من أول أمري وربعات  
عمري ، غريزة وفطرة من الله وضعتا في جبلي ، لا باختيار  
وحيلي »<sup>(٢)</sup> . فوله هذا الفحص عن عقائد الفرق في نفس الغزالي  
شكاً فلسفياً يمازجه شيء من الايمان الصوفي ، وكان أول الشك عنده  
الضلال رابطة التقليد ، لانه لم يجد فيها علماً يقينياً ، ولا واسطة  
لتمييز الحق عن الباطل ، فقال في نفسه انما مطلوبني العلم بحقائق الأمور  
واكن ما هي حقيقة العلم ؟<sup>(٣)</sup> هل يمكن الوصول الى حقائق  
الأمر عن طريق التقليد ! ان التقليد لا يفيد علماً يقينياً ، واذا  
أتحلت رابطة فلا سبيل في الرجوع اليه<sup>(٤)</sup> . فلا بد اذن من

( ١ ) المنقذ من الضلال - ص ٦٥

( ٢ ) « « « « ٦٧

( ٣ ) المنقذ من الضلال : ص - ٦٨

( ٤ ) « « ص - ٧٦

بيان حقيقة العلم اليقيني ما هي . إن يلائق حقيقة العلم من المسائل  
الاساسية في الفلسفة الحديثة ، لأنها أساس نظرية المعرفة .  
والفلسفة تقوم حول مسألتين أساسيتين هما : قيمة العلم ، وقيمة العمل ؛  
فقد كانت مسألة قيمة العلم أساس المناقشات الفلسفية التي احتدمت  
بين « لايبنتز » و « لوك » و « بركلي » و « هيوم » و « كانت » ولا  
تزال اليوم من أهم المسائل التي تريد الفلسفة الحديثة أن تجده لها  
حسباً .

نعم إن الغزالي لم يتعمق في البحث عن حقيقة العلم بل أمرع في  
تحليل العلم اليقيني ، وتجديد شرائطه فقال : « العلم اليقيني هو العلم  
الذي يتكشف فيه المعلوم انكشافاً لا يبقى معه ريب ، ولا يقارنه  
إمكان الغلط والوهم ولا يتسع القلب لتقدير ذلك ، بل الأمان من  
الخطأ ينبغي أن يكون مقارناً لليقين مقارنة لو تصدى باظهار  
بطلانه من قلبه الحجر ذهباً ، والعصا ثعباناً ، لم يورث ذلك شكاً  
أو إنكاراً » (١) وكل علم لا يتقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا  
ثقة به ولا أمان معه . فقياس اليقين إذن هو الأمان ، ومعنى الأمان  
الثقة ، وقياس الثقة انكشاف المعلوم انكشافاً لا يبقى معه ريب  
ولا شبهة .

وكل من قرأ تأملات « ديكارت » ورسائله في « الأصول »  
أدرك أهمية معيار الغزالي للعلم ، واشترطه في اليقين ، ووضح الأفكار

وانكشافها للعقل انكشافاً بديهياً .

ثم إن الفزالي فنش عن علومه فوجد نفسه عاطلاً من علم موصوف بهذه الصفة . لأن العلم إما أن يكون بالمحسوسات ، وإما أن يكون بالعقليات ؛ فالعلم بالمحسوسات لا أمان فيه ولا ثقة ، لأنك تنظر إلى الكوكب فتراه صغيراً في مقدار دينار ، ثم الأدلة الهندسية تدلي على أنه أكبر من الأرض في المقدار<sup>(١)</sup> . وكذلك العلم بالعقليات لا يقين فيه ولا ثقة ، لأنه يمكن أن نطأ على الإنسان حالة تكون نسبتها إلى العقل ، كنسبة البقعة إلى النوم . فكيف الثقة بالعقليات وبنأمن الإنسان أن يكون كل ما يعتقد به قلبه من جنس ما أطعمه عليه حسه . فالعقل يكذب الاحساس ، والاحساس يكذب العقل كأن هناك فاجحة مخزنة تنظر فيها العقليات على المحسوسات . قال الفزالي : «فقال المحسوسات بنأمن أن تكون ثقتك بالعقليات كثقتك بالمحسوسات وقد كنت واثقاً بي فجاء حاكم العقل فكذبني ، ولولا حاكم العقل لكنت تستمر على تصديقي فلعل وراء إدراك العقل حاكماً آخر ، إذا تجلب كذب العقل في حكمه كما تجلب حاكم العقل فكذب الحس في حكمه»<sup>(٢)</sup> .

إن في هذا التحليل الخيالي شيئاً من الصنعة ، لأن المحسوسات والعقليات لم تمثل في نفس الفزالي هذه الأدوار المؤثرة ، ومن الصعب تحديد مدة هذا الشك ، وتعيين حدوده ، وحصر عناصره في خطاب العقلان

(١) العقل . ص - ١٧٨

(٢) العقل . ص - ٧٢

للمحسوسات على هذه الصورة البسيطة، على أن هذا النزاع بين العقليات  
والمحسوسات يدل على أسلوب الغزالي، وطريقته الخطائية، ومجادلته  
الكلامية. ولذلك كثيراً ما يجده يحاول الاقتناع بالعقول والمسموع  
معاً، فلا يُؤثر في عقل القارئ فقط، بل يستعين بشعوره وقلبه  
وحده.

ولولا هذا الحدس، لما خرج الغزالي من الشك، ولبي كما يقول  
على مذهب السفسطة. فالادلة العقلية لم تُرجح اليقين إلى قلبه، لأن  
الدليل لا يكون إلا من العلوم، فإذا كانت العلوم غير مسلمة، لم  
يكن الدليل متنجساً. فليس من المعرفة العقلية ما يطرُد الشك من  
النفس. قال الغزالي: «وعادت النفس إلى الصحة والاعتدال. ورجعت  
الضروريات العقلية مقبولة موثوقاً بها على أمن ويقين، ولم يك ذلك  
بظن دليل وترتيب كلام، بل بنور قذفه الله تعالى في الصدر،  
وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف. فمن ظن أن الكشف موقوف  
على الادلة المخردة، فقد ضيقت رحمة الله الواسعة»<sup>١</sup>. والمقصود من  
هذا النور كشف العقل بالحدس عن البديهيات والحقائق الأولى، لأن  
الاوليات العقلية لا تدرك بظن الكلام وترتيب الحجج بل تدرك بالحدس  
وهي حاضرة في الذهن، والحاضر كما يقول الغزالي إذا طُلب فُقد واختفى.  
ان مسألة الكشف الباطني هي من أعمق المسائل التي وردت في

«المنقذ من الضلال» ومن قرأ كتاب «التأملات» وطريقة «ذبيكات»  
في الشك ، وانتقله إلى اليقين بالحدس الفكري ومعرفة الذات أدرك  
قيمة هذا النور الذي تكلم عنه الغزالي .

إن هذا الحدس مفتاح المعرفة ، ولولاه لما رجع اليقين إلى العقل .  
نعم ، قد يُكذِّب حاكم العقل حاكم الحس ، وقد يكون وراء حاكم  
العقل حاكم آخر يُكذِّب حاكم العقل ، ولكن ما الذي يَضُنُّ لنا عدم  
وجود حاكم آخر فوق هذا الحاكم ؟ وهكذا يتسلسل الأمر إلى ما لا  
نهاية . فمن الضروري إذن أن نثق بالضرورة العقلية ونُسَلِّم بالأدلة .  
على أن فكرة الحدس هذه لم تكن عند الغزالي قاعدة لمذهب<sup>١</sup>  
خاص ، بل استعان بها لتحديد نطاق العقل ، وبيان عجزه عن حل  
جميع المضائل . فالعقل لا يمكن أن يكون مصدر العقيدة الدينية ،  
لأن الإيمان يرجع إلى الكشف الباطني . وبالرغم من أن الغزالي قد  
اقتبس فكرة الكشف هذه من طريقة الصوفية ، فإنه امتاز من غيره  
بجعلها مفتاح العلوم ، ومصدر العقائد الدينية .

وقد تَرَفَّعَ بها عن طريقة التقليد إلى طريقة العقل ، وجعل الحق  
قائماً بنفسه لا يميز قاله . فالعقل يجب أن ينظر في الأمر ، فإذا وجده  
حقاً قبله سواء « كان قائله مبطلاً أو محققاً »<sup>(١)</sup> وليس يجوز أن  
يُهجَرَ كل حق سبق له خاطر مُبْطِل ، لأنه إذا جاز ذلك لزم هجر

كثير من الحق « ولزمنا أن نهبج جملة من آيات القرآن ، وأخبار  
الرسول ، وحكايات السلف ، وكلمات حكماء الصوفية ، لأن صاحب  
كتاب « إخوان الصفا » أوردنا في كتابه <sup>(١)</sup> فلي العاقل أن يعرف  
الحق بالرجال لا الرجال بالحق . على أن الغزالي لا يشترط في الحق  
أن يكون معقولاً في نفسه مؤيداً بالبرهان فحسب ، بل يشترط أن  
يكون أيضاً موافقاً للكتاب والسنة ، ولذلك كان حدسه العقلي مقيداً  
بالعقيدة الدينية . والمعرفة عند الغزالي تنقسم إلى قسمين : معرفة حسية  
ومعرفة صوفية ، فالعقل والتجربة هما أساس المعرفة الحسية ، أما المعرفة  
الصوفية فتركز على الكشف الباطني .

## ٢ = انتقاد الفرق

انحصرت الفرق عند الغزالي في أربع : فرقة المتكلمين ، والباطنية ،  
والفلسفة ، والصوفية . وقد درس الغزالي هذه الفرق واحدة واحدة  
واستنصر ما عندها وانتقدها .

١ . — طالع علم الكلام فوجده غير واف بمقصوده ، لأن  
علماء الكلام اعتمدوا في الرد على أهل اليدعة على مقدمات تسلموها  
من خصومهم ، واستندوا في مجادلاتهم على النقل . وهذا قليل النفع في  
جنب من لا يسلم سوى الضروريات شيئاً .

١٠ : نريد ثم مطالع كتب الفلاسفة حتى وقف على منتهى علومهم ،  
 فوجدتم ينقسمون على كثرة فرقهم إلى ثلاثة أقسام : الدهريون ،  
 والطيبييون ، والالميون . وقد ردّ الالميون على الدهريين والطيبيين ،  
 وردّ أرسطو على غيره من الالميين ، ولكنه استبقى من آرائهم أشياء  
 كثيرة أتبعه فيها الفارابي وابن سينا ، فوما فيها وقع فيه الأئمة من  
 البدع .

على أن علوم الفلاسفة تنقسم إلى ثلاثة أقسام : منها ما يجب التمسك  
 به ، ومنها ما يجب التبديع به ، وقسم لا يجب إنكاره أصلاً ، فالرياضيات  
 مثلاً لا يمكن إنكارها ، ولكن قد يتوالت منها آفة إذا ظن مطالعها  
 أن جميع علوم الفلاسفة هي في الوضوح وثافة البرهان كهذا العلم ،  
 مع أن كلام الفلاسفة في الرياضيات يوهاني ، وفي الألهيات تخميني .  
 والمفطلق أيضاً لأعلاقة له بالذين نفى بوجهه وينكر ، إلا أن  
 أهل المنطق عند الانتهاء إلى المقاصد الدنيوية لم يكنهم الوفاء بشرط  
 البرهان ، بل تساهلوا فيها غاية التساهل ، وهذا ما يؤيد الفرق بين  
 العلوم البقية والألهيات التي كثرت فيها أغاليط الفلاسفة . وقد  
 كفرهم التزمالي شكاً ذكر في كتاب « التفاهات » في ثلاث مسائل  
 لحالفهم كافة المسلمين :

١٠٠١ — قولهم إن الأجساد لا تتحسر ؛

١٠٠٢ — وإن الله يعلم الكلمات دون الحروفيات ؛

١٠٠٣ — وإن العالم قديم أزلي .

أما الطبيعية فقد ذكر الغزالي أنه ليس من شرط الدين إنكارها ،  
ولكن على الباحث في الطبيعية أن يعلم أن « الطبيعة مستخرة لله  
تعالى لاتعمل بنفسها ، بل هي مستعملة من جملة فاعلها » (١) وهذا  
يتفق مع رأي الغزالي في إنكار الأسباب وجعل كل شيء حاصلًا  
بمشيئة الله .

٣٠- ثم إن الغزالي انتقد طريقة التعليمية وبين غائلتها . وليس  
يوجد في المنقذ عن طريقته التعليمية شيء مهم ، لأن الغزالي ألف  
« كتيباً عديدة في الرد على هذه الفرق » ككتاب « المستظري »  
وكتاب « القسطاس المستقيم » وكتاب « حجة الحق » وغيرها (٢) .  
وقد اعترض عليه بعضهم مبالغة في تقرير حججهم ، وسعيه في نشر  
آرائهم ، فقال إن هذا الكلام حق ولكن « في شبهة لم تنتشر ولم  
تشتهر . أما إذا انتشرت فالجواب عنها واجب » . ولم يعد الغزالي الى  
تقرير حجته التعليمية إلا لأن أصحاب التعليم اتهموا كل من يرد  
عليهم بالجهل ، فأراد الغزالي أن يبين لهم فهمه لحججهم ، فقررها أولاً  
ثم رد عليها . وهذا ما فعله أيضاً في الرد على الفلاسفة . فقد صنف  
أولاً كتاب « المقاصد » وأوضح به حجة الفلاسفة وعوالمهم . ثم  
صنف بعد ذلك كتاب « التهافت » للرد عليهم . وبالرغم من أن  
الغزالي لا رُت تكاف شبهة التعليمية ، ولا أن يضع الوقت في الرد

(١) المنقذ : ص - ٩٢

(٢) « : ص - ١١١



عليها ، فانه خصّص لها في كتاب «المنقذ» فصلاً طويلاً مشوشاً ، ذكر فيه بعض مسائلهم : كدعواهم الحاجة الى التعليم ، وإلى المعلم ، واعتراضهم على الحكم بالنص . أو بالاجتهاد . وقد ناقش كلا من هاتين المسألتين : <sup>١</sup> رين أن هذه البدعة لم تصل الى هذه الدرجة إلا من سوء نصرة الصديق الجاهل ، فقد دعت شدة التعصب أصدقاء الدين الى مجاهدة التعليمية في كل مقدمات كلامهم . فجاحدوم في الحاجة الى التعليم والمعلم ، وفي دعواهم أنه لا يصلح كل معلم ، بل لا بد من معلم معصوم ، وليس في الامكان انكار ذلك . وإنما الخلاف ليس في الحاجة الى التعليم والمعلم ، ولا في أن يكون المعلم معصوماً ، بل هو في معرفة المعلم نفسه ، هل هو ميتة أو حي ؟ فالتعليمية تقول ان المعلم علم الدعاة وبشهم في البلاد ، وهو ينتظر سراجتهم ان يختلفوا وأشكال عليهم مشكل . والفزالي يقول ان معلمنا هو محمد (ع) وانه علم الدعاة وبشهم في البلاد ، ولكنه أكمل لهم التعليم « وبعد كمال التعليم لا يضر موت المعلم ، كما لا يضر غيبته » .<sup>(١)</sup>

أما مسألة الحكم بالنص أو بالاجتهاد ، فقد أجاب عنها الفزالي بقوله : « اننا نحكم بالنص عند وجوده وبالاجتهاد عند عدمه » . وقد أثبت الفزالي ضرورة الاجتهاد بقوله ان النصوص المتناهية لا تستوعب الوقائع غير المتناهية ، فلا بد من الاجتهاد في ارجاع الوقائع الخاصة الى النصوص العامة . قال : « فن أشكلت عليه القيلة ، ليس له

طريق الأئمة يصلي بالاجتهاد ، اذ لو سافر الى بلدة الامام لمعرفة  
القبلة ، ليات وقت الصلاة . ، وهكذا شأن المستفي في كل واقعة ،  
لا نولذا رجع الى بلدة الامام عند الوقائع ، وفلت الانتفاع بالقنوى .  
فهل البطل أن يجتهد رأيه فيما وراء قواعد العقائد من التفصيل .  
أما قواعد العقائد نفسها فيشتمل عليها الكتاب والسنة ، ولا حاجة  
فيها الى الاجتهاد : وقد صنف الغزالي كتاب « القسطاس المستقيم »  
ودفع ميزانا يعرف به الحق في الكلاميات ، وعلف أنه يمكنه  
بواسطته أن يرفع الخلاف ويزيل النزاع ، فاذا قيل إن هذا الميزان  
لا يزيل الخلاف بل يضم الى الفرق الموجودة جبراً جديدة ، قال  
الغزالي : « إن التعبير اذا قال أنا متحير ولم يعين المسألة التي هو متحير  
فيها يقال له : أنت كريض ، يقول : أنا كريض ، ولا يذكر عين  
مرضه ويطلب علاجه ، فيقال له : ليس في الوجود علاج للمريض  
المطلق ، بل لمرض معين » ، وكذلك التعبير ينبغي أن يعين ما هو  
متحير فيه فاذا عين الأمر الذي تعير فيه أمكن الرجوع به الى  
القسطاس المستقيم ، وأزل شبهة وجبراً به ميزان الحق . فالميزان  
ينفي عن الامام المعصوم ويشفي من الجيرة .  
أما طريقة التعليمية فليس مما يشي من الشك والخروج من ظلمات  
الآراء ، وقد ضيعوا عمرهم في طلب العلم . ولم يستطيعوا أن يتعلموا منه  
شيئاً .

٤ - ثم إن الغزالي لما فرغ من انتقاد هذه الفرق أقبل بهمة على طريق الصوفية ، فوجد أهلها أحسن السالكين لطريق الله ، فاطمأن إليهم ، وطالع كتبهم ، وسمع أقوالهم ، حتى اطلع على غاياتهم ومقاصدهم . وكان حاصل علمهم كما قال في المتن : « قطع عبات النفس ، والتزهد عن أخلاقها المذمومة ، وصفاتها الخبيثة ، حتى يتوصل بها إلى تخليّة القلب عن غير الله تعالى »<sup>(١)</sup>

وأعجب الغزالي بطريقة الصوفية إعجاباً لا مزيد عليه ، حتى قال فيهم : « لو جمع عقل العقلاء ، وحكم الحكماء ، وعلم الواقفين على أصرار الشرع من العلماء ليغيروا شيئاً من سَيْرهم وأخلاقهم ، ويبدلوه بما هو خير منه لم يجدوا إليه سبيلاً »<sup>(٢)</sup> ولكن طريقة الصوفية لا تتم إلا بالعلم والعمل معاً ، وما يمكن الوصول إليه بالتعلم قليل إذا نُسب إلى ما يمكن الوصول إليه بالتدقيق والحال وتبدل الصفات<sup>(٣)</sup> والفرق عظيم بين أن تعرف حقيقة الزهد وشروطه ، وبين أن يكون حالك الزهد . فالصوفية أرباب أحوال ، لا أصحاب أقوال . ولذلك لما حصل الغزالي علوم الصوفية النظرية ، أقبل على سلوك أحوالهم بالتدقيق والرياضة والأعراض عن الدنيا والمهرب عن علائق الحياة . ولكنه نظر إلى أنه فوجدها منغمسه في العلائق ، ولاحظ أعماله فوجدتها

(١) المتن ص - ١١٨

(٢) » » - ٢٦٨

(٣) » » - ١٢٠

غير نافلة في طريق الآخرة فرأى نفسه على شفا جُرف هار - ثم أصابته  
أزمة نفسية تجاذبته فيها شهوات الدنيا ودوافي الآخرة ، حتى أحس  
بعبثه ، فسقط اختياره ، وسهل عليه هجر أعماله . لقد وصف  
الغزالي هذه الأزمة النفسية بلفظ بليغ ، ومعنى جزيل ، وبيان  
عجيب ؛ فهو لا يتكلم بلسانه ، ولا يكتب بقلمه ، بل يخاطبك بقلبه  
وروحه ذائبة في ألفاظه ، وشعوره مصون عن التكلف . لا نقرأ  
كلامه الا وتشعر بالحال النفسية التي أصابته . فالغزالي قد ذاق أحوال  
الصوفية بعد أن حصل علومها ، ثم ارتقى الى درجة المكاشفات  
والمشاهدات ، ولكنه لم يبلغ الدرجة التي بلغها « الخلايج » من  
الاتحاد والفناء ، ولم يصف درجات السلوك والوصول ، كما وصفها  
« ابن سينا » في كتاب « الاشارات » .

ان آراء الغزالي في انتقاد الفرق تدل على قوة تحليله ، ومحكم  
قياسه ، وصادق برهانه ، وسعة احاطته بمذاهب زمانه ؛ ولكنها تدل  
في الوقت نفسه على الميزان الذي وزن به الحق ، وانتقده الفلاسفة ، وجعل  
العقل غير كاشف للغطاء عن جميع المضلات . وهذا الميزان هو  
ميزان الكشف الباطني الذي تتجلى به العقائد الدينية ، ويحصل به  
الأمات ، ويعود اليقين الى النفس ؛ ولذلك لم يتكلم الغزالي عن  
الفلاسفة الا ليُبطِلَها ولم يبحث عن العلوم الأخرى الا تحت ضوء الدين .  
فليس في « المنقذ من الضلال » شيء يدل على البحث المجرد ،  
والحقيقة الخالصة لأن الحقيقة بصورة عامة تابعة عنده للعقائد الدينية ،

والعقل ليس مستقلاً بالاحاطة بجميع المطالب . وهكذا فان ثقة  
الغزالي بالعقل المحض قليلة جداً ، وهو ليس أول من رد على الفلاسفة  
بل قد رد قبله عليهم وعلى المعتزلة . كثيرون غيره .

ولكن ليس في المناقشات التي حصلت بين المتكلمين والمعتزلة  
ما يضاحي قوة الغزالي في الرد على الفلاسفة ، فظهرت حججه وضعف  
قول المنكرين ، ولم يبق في الشرق بعده من يستطيع أن يجي علوم  
الفلسفة كما أحيا هو نفسه علوم الدين .

فالغزالي يطلب العلم عن طريق الآليات العقلية ويجرده من  
سلطان التقليد ، ثم يعود إلى إقيده بسلطان الدين ويكفر الفلاسفة في  
علومهم لما قد يتولد منها من الآفات . فقد قال في زجر العامة عن  
الرياضيات : « يجب زجر كل من يخوض في تلك العلوم ، فانها ،  
وان لم تتعلق بأمر الدين ، لكن لما كانت من مبادئ علومهم ، يسري  
إليه شرم وشؤمهم ، فقل من يخوض فيه الا وينخلع من الدين وينحل  
عن رأسه لجام التقوى » .<sup>(١)</sup>

وهكذا فقد جعل الغزالي وراء سلطان العقل طوراً آخر ، ففتح  
فيه عين أخرى يبصر بها الغيب وما سيكون في المستقبل وأموراً  
أخرى ، العقل ممزول عنها ،<sup>(٢)</sup> وأصوب الطرق في نظره طريقة  
الصوفية ، لأن جميع حركاتهم وسكناتهم ومقتبسة من نور مشكاة

( ١ ) المبتدأ ص - ٨٨

( ٢ ) » » - ١٣٤

النبوة « وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به »<sup>(١)</sup>  
 ان انتقاد الغزالي للفرق مبنى على هذه الموضوعات الأساسية، وهي  
 أن العقل عاجز عن الإحاطة بجميع المسائل « وأن وراء طور العقل  
 طويلاً آخر أساسه الحدس الديني »، فقد قال في معرض البحث عن  
 الفرق: « الحق لا يعدو عن هذه الأجناس الأربعة فهو إما مبالاكون  
 سبيل طلب الحق « فإن شئت الحق عنهم « فإلا حتى في ذلك الحق  
 مطمح »<sup>(٢)</sup> وهذا يدل على تحديد نطاق العقل وتضييق حدود  
 المعرفة .

### ٣ - النبوة والوجود المرمي

الإنسان على القطرية الأولى يجهل ما يحيط به من الموجودات « ثم  
 إنه يطلع عليها بواسطة الإدراك « وقد تنوعت الإدراكات بحسب  
 أجناس الموجودات: فقوة الحس تدرك عالم المحسوسات « وقوة التمييز  
 تدرك أموراً زائدة على الحس « والعقل يدرك الواجب والجائز والمحال .  
 ووراء طور العقل قوة أخرى لإدراك الغيب وما سيكون في المستقبل .  
 فهناك إذن أربع مراتب للإدراك: أدناها مدركات الحس وأعلىها  
 مدركات النبوة .

والبرهان على وجود مدرّكات النبوة وجود معارف عند الانسان  
 لا يمكن أن تتم له إلا بهذا النوع من الإدراك كالطب والنجوم «

(١) المقتض ص - ١٢٨

(٢) « » - ٧٦

• فإن من يبحث عنهما يعلم بالضرورة أنهما لا يُدْرَكَانِ إلا بالهام  
الهي<sup>(١)</sup>

ولذا نظرنا إلى اللانسيان وجدنا معه نموذجًا من هذا الإدراك وهو  
اليوم • فلنأتي بدرك ما يمكن من الغيب ويرى ويسمع ، وبصره  
وسمعه في حال غفلة • فكما أن العقل طور يدرك به أنوارًا من المعقولات  
بعيدة عن الحس ، كذلك النبوة هي من طور آخر يظهر فيه نور الغيب  
ولا يدركه العقل<sup>(٢)</sup> فاللهوياً ، كعلم الطب والنجوم ، تدل على أن  
في الإنسان شيئًا من خواص النبوة • وهي تقرب هذا الإدراك من  
العقل وما عدا ذلك فأنما يُدْرَكُ بالدق من سلك طريق التصوف<sup>(٣)</sup>  
والنبي لا يعرف إلا بأحواله ، وبذلك إما بالمشاهدة ، أو بالتواتر  
والتماسيح : وكما أن الإنسان إذا عرف بالطب أمكنه أن يعرف  
الأطباء بمشاهدة أحوالهم ، فكذلك إذا فهم معنى النبوة ، أمكنه أن  
يستدل بها على شخص معين أنه نبي أم لا ، وذلك بمشاهدة أحواله  
وتجربة ما قاله في ألف أو ألفين وآلاف من الأحوال حتى يحصل اليقين  
القوي والایمان العاقي •

ولما كان الإنسان قد خلق من قس وجسد ، فإن البدن له صحة  
بها سعادته ، والقلب له صحة بها سلامته : إلا أن أدوية العبادات

(١) للفتد ، ص - ١٣٦

(٢) » ج - ١٣٤ راجع أيضاً إلى منظوم منتخبان صلياً وملياً

(٣) » ج - ١٣٦

لأنَّ يَدْرَكَ تأثيرها بوضاعة العقل ، بل يجب فيها تقليد الانبياء فالانبياء  
أطباء آسراض القلوب ، <sup>(١)</sup> والعبادات أدوية مختلفة في النوع والمقدار  
الأنَّ الخلق قد أعمت الاهواء قلوبهم فلم بدر كوا حقيقة النبوة ،  
بل شاع بينهم فتور الاعتقاد ، فبحث الغزالي عن أسباب فتور الخلق  
وضعف إيمانهم فوجدها أربعة : ١- الفلسفة ٢- التصوف ٣- التعليم  
٤- الموسومون بالعلم فيما بين الناس . ثم فنَّده هذه الاسباب واحداً  
واحداً بأسلوب يشبه رد « پاسكال » على المراهقة <sup>(٢)</sup> وأنهى باللائمة  
على الفلاسفة الذين يسرون غير ما يعلنون ، فيخالفون الشريعة بقلوبهم  
ويعظمونها بلسانهم وقد عظم خطر أعداء الدين واستقحل أمرهم ،  
حتى صار لا يمكن ملازمة العزلة وثر كهم يخدعون الناس بأقاويلهم .  
ووجد الغزالي أنَّ فَضَحَهُمْ أيسر عنده من شربة ماء ، فكيف يلزم  
العزلة « وقد عم الداء ومرض الأطباء » وقد وعد الله بأحياء دينه على  
رأس كل مئة . فتحرَّكت في نفسه عوامل الرجوع إلى نشر العلم ،  
وأحاجه أزمة نفسية ثانية أخرجته من عزلته ، فسافر إلى نيسابور ،  
وانصرف إلى إصلاح نفسه وإصلاح غيره ، كأنه رسول بُعث لأحياء  
الدين فعالج الباطنية بـ « القسطاس المستقيم » ، ومرض الاباحية بـ « كيمياء  
السعادة » ، وعالج الذين فسد إيمانهم بالفلسفة حتى أنكروا النبوة بأنَّ  
أثبت لهم إمكانها ووجودها ؟

(١) المتن : ص - ١٤٢

(٢) « ص - ١٤١ واجمع أيضاً : Pascal : Pensées »



# المنقذ من الضلال

والموصل الى ذي العزة والجلال

طبعة «السلام» القزويني



## مراجعة

قوبلت هذه الطبعة على نسخة خطية  
ثمينة بخط العالم الجليل المرحوم الشيخ  
محمد الطنطاوي ، وقد وضفتها في آخر  
الكتاب كما أنها قوبلت على كل الطبعات  
السابقة .

أما ما أُشير إليه في هذا الكتاب بين  
هلالين ( ٠٠٠٠ ) ألفين للزيادات الموجودة  
في النسخ المطبوعة ، وأما ما أُشير إليه  
بين معقوتين [ ٠٠٠ ] فيدل على الزيادات  
الموجودة في المخطوط المذكور وحرف  
( ع ) في الحواشي يرمز للنسخ المطبوعة ،  
كما أن حرف ( ط ) يرمز للنسخة  
المخطوطة ؟



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## توطئة

الحمد لله الذي بفتح الحمد كمل رسالة ومقالة ، والصلاة  
على محمد (المصطفى) صاحب النبوة والرسالة ، وعلى آله  
وأصحابه المهادين من الصلالة .

أما بعد : فقد سألتني أيها الأخ في الدين ، أن أثبت  
إليك غاية العلوم وأحرارها ، وغائلة المذاهب وأغوارها ،  
وأحكي لك ما قاسيته في استخلاص الحق من بين اضطراب  
الفريق ، مع تباين المسالك والطرق ، وما استعجرات عليه  
من الارتفاع عن حظيئس التقليد إلى يفاع<sup>(١)</sup> الاستبصار ،  
وما أسفدته أولاً من علم الكلام<sup>(٢)</sup> ، وما أجحوته<sup>(٣)</sup> ثانياً  
من طرق أهل التعليم<sup>(٤)</sup> القاصرين لدرك الحق على تقليد

(١) اليفاع : المتبرف من الأرض .

(٢) راجع فصل « علم الكلام » . من ٢٨ .

(٣) وردت في ( ع ) و ( ط ) احتوته ، ولكل الصوريين اجنوته ،

أي كرهته .

(٤) راجع فصل « مذهب التعليم » من ١٠٤ .

الإمام ، وما ازدريته ثالثاً من طرق التفلسف <sup>(١)</sup> ، وما ارتضيت به  
 آخراً من طريقة التصوف <sup>(٢)</sup> ، وما انجلى <sup>(٣)</sup> لي في تضاعيف  
 بُغَيْثِي عن أقاويل الخلق ، من لباب الحق ، وما صرفني عن  
 نشر العلم ببغداد ، مع كثرة الطلبة ، وما دعاني إلى معاودتي  
 بنيسابور <sup>(٤)</sup> بعد طول المدة فابتدرت لإجابتك إلى مطلبك ،  
 بعد الوقوف على صدق رغبتك ، وقلت مستعيناً بالله ومتوكلاً  
 عليه ، ومستوقفاً منه ، وملتجئاً إليه :

اعلموا — أحسن الله ( تعالى ) إرشادكم ، وألآن للحق  
 قيادكم — أن اختلاف الخلق في الأديان والملل ، ثم اختلاف  
 الأئمة <sup>(٥)</sup> في المذاهب على كثرة الفِرَق ، وتباين الطرق ،

(١) راجع فصل « الفلسفة » ص ٨١

(٢) راجع فصل « طريقة التصوف » ص ١١٨

(٣) وفي بعض النسخ المطبوعة : وما انجل وفي (ط) : وما ينجل

(٤) نيسابور : مدينة عظيمة من أعمال خراسان . فتحها المسلمون  
 أيام عثمان . نبغ منها عدد كبير من أئمة العلم حتى قال عنها ياقوت : « معدن  
 الفضلاء » ، ومنبع العلماء ، لم أر فيها طوّفت من البلاية كانت مثلها .  
 وقد عاجها التردأ نوا على جميع أبنيتها حتى لم يبق فيها حجر قائم على  
 آخر . ولم تزل خراباً إلى اليوم !!!

(٥) في ع : الأئمة

بحر عميق غرق فيه إلا كثرون ، وما نجا منه " إلا  
 الأقلون . وكل فريق يزعم أنه الناجي ، و « كل حزب بما  
 لديهم فرحون »<sup>(٢)</sup> وهو الذي وعدناه سيد المرسلين ، صلوات  
 الله عليه ، به الصادق الصدوق<sup>(٣)</sup> حيث قال : « ستفترق  
 أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة ، الناجية منها واحدة »<sup>(٤)</sup> . فقد  
 كاد<sup>(٥)</sup> ما وعد أن يكون .

ولم أزل في عنوان شباني ، منذ راهت البلوغ قبل  
 بلوغ العشرين إلى الآن ، وقد أناف السن على الخمسين ،  
 أفنحهم<sup>(٦)</sup> لجة هذا البحر العميق وأخوض غمره فله

---

(١) في ط : فيه (٢) قرآن كريم سورة الروم (١) الآية  
 (٣٢) وسورة المؤمنين (الآية ٥٣) (٣) في ط : في الحديث  
 (٤) ورد هذا الحديث في الجامع الصغير ، بالضم ، التاج ، إلخ  
 « افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة ، والنصارى على ثنتين  
 وسبعين فرقة ، وبقية قسطنطين على ثلاثين فرقة »  
 رواه أبو داود والبيهقي والنسائي وابن أبي شيبة  
 عن أبي هريرة . (٥) في ط : كان يحد : (٦) في ط : أنفحهم .

خوض الجسور ، لاخوض الجبان الحذور ، وأنوغل في كل  
مُظلمة ، وأنهجم على كل مشكلة ، و أنعم<sup>١</sup> كل ورطة ،  
وأنفحص عن عقيدة كل فرقة ، وأستكشف أسرار مذهب  
كل طائفة ، لأميز بين مُحق ومبطل ، ومُتسنن ومبتدع<sup>٢</sup> :  
لا أؤادر باطنياً إلا<sup>٣</sup> وأحب أن أطلع على بطائه<sup>٤</sup> ولا  
ظاهرياً<sup>٥</sup> إلا وأريد أن أعلم حاصل<sup>٦</sup> ظهارته ، ولا فلسفياً  
إلا وأقصد الوقوف على كنه فلسفته ، ولا متكلماً إلا<sup>٧</sup> وأجتهد  
في الاطلاع على غاية كلامه ومجادلته ، ولا صوفياً إلا<sup>٨</sup>  
وأحرص على العثور على سر صفوته ، ولا متعبداً إلا<sup>٩</sup>  
وأترصد ما يرجع إليه حاصل عبادته ، ولا زنديقاً<sup>١٠</sup>

(١) في ط : أنعم . (٢) مبتدع : من البدعة ، ومعناها لغة :

الاختراع ؛ ثم غلبت على الحدّث المكروه في الدين . ولفظ المبتدع  
لا يكاد يستعمل إلا في الذم (٣) البطانة في الأصل : السرية  
والمراد بها هنا : العقيدة الباطنة . (٤) الظاهرية : فرقة تنسب  
إلى داود الظاهري ، وهي الفرقة التي تأخذ بظاهر القرآن والحديث  
ولا تتكلف تأويلات أو تفسيراً بعيداً . (٥) في ط : حال

(٦) جاء في لسان العرب : « الزنديق : القائل بقاء الدهر ،  
معرب زندق » أي : يقول بقاء الدهر . واختلّف في الزندقية

مُعْطَلًا "إِلَّا وَأَنْتَجَسَّ وراءه للتنبيه لأسباب جرائته في  
تعطيله وزندقته .

وقد كان النعْطُش إلى دَرَك حقائق الأمور دَائِي  
وديدني من أول أمري وربعان عمري ، غريزةً وفطرةً .

---

هي مذهب معين أم تُطَلَّقُ على كل ملحد ؟ فقد قال ابن قتيبة في  
كتابه « المعارف » عند كلامه على أديان العرب في الجاهلية :  
« كانت النصرانية في ربيعة ، وكانت اليهودية في حمير ، و . . .  
وكانت الزندقة في قريش أخذوها من الحيرة » وكذلك « الغباط »  
المتزلي يستعملها في كتابه « الانتصار » للدلالة على فرقة خاصة .  
على أن ابن منظور يذكر في لسان العرب أن أحمد بن يحيى  
يقول : « ليس في كلام العرب زندق ، فإذا أرادت العرب معنى  
ملثوقه العامة ، قالوا : ملحد ، ودهري »

راجع لزيادة الايضاح « فجر الاسلام لاحد أمين ص ١٢٨ ( طبعة أول )  
وعلى الاسلام له ايضاً ص ١٣٧ »

(١) المَطْل : من التعطيل ، وهو إنكار صفات الخالق . فالمعطلة  
نقول مثلاً في تفسير قوله تعالى : « الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى »  
« أَنْ لَا عَرْشَ هُنَاكَ ، وَلَا اسْتَوَاءَ فَعَلِي ، بَلْ يَحْمِلُونَ لَفْظَ « اسْتَوَى »  
على معنى « استولى » ، وكذلك في سائر الصفات .

من الله وُضعتا<sup>(١)</sup> في جِبِلِّي ، لا باختياري وحيلتي ، حتى  
 انحلَّت عني رابطة التقليد ، وانكسرت عليَّ العقائد  
 الموروثة ، على قرب عهد سن<sup>(٢)</sup> الصبا ، إذ رأيت  
 صديان النصارى لا يكون لهم نشوء<sup>(٣)</sup> إلا على التنصر ،  
 وصبيان اليهود لانشوء لهم إلا على التهود ، وصبيان  
 المسلمين لانشوء لهم إلا على الإسلام . وسمعت الحديث  
 المروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال :  
 « كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ فَأَبَوَاهُ يَهُودِيٌّ دَانِيهِ وَيَنْصِرَانِيهِ  
 وَيُمَجْسِنَانِيهِ »<sup>(٤)</sup> فتحرك باطني إلى حقيقة الفطرة الأصلية ،  
 وحقيقة العقائد العارضة بتقليد الوالدين والاستاذين<sup>(٥)</sup> ،  
 والتمييز بين هذه التقليدات ، وأوائلها تلقينات<sup>(٦)</sup> ، وفي  
 تمييز الحق منها عن الباطل اختلافات . فقلت في نفسي :  
 أولاً ، إنما مطلوبي العلمُ بمقتضى الأمور ، فلا بُدَّ من

(١) في ط : وضعا (٢) في ع : عهد بسن (٣) في طوع :  
 نشوء ، وهو خطأ كما في المعاجم الشهيرة . (٤) قطعة من حديث  
 أخرجه البخاري في صحيحه ، وتكلمته : « كَمَثَلِ الْبَيْهَمَةِ تَنْتَبِجُ  
 الْبَيْهَمَةِ هَلْ تَرَى فِيهَا جَدْعَاءَ ؟ » (٥) الأستاذين ج أساذ  
 وهو لفظ فارسي معرب ويجمع على أساتذة وأساتيد أيضاً . (٦)  
 في ط : بتأينات



طلب حقيقة العلم ما هي ؟ فظهر لي أن العلم اليقيني هو الذي ينكشف فيه المعلوم أنكشافاً لا يبق معه ريب ، ولا يقارنه إمكان الغلط والوهم ، ولا يتسع القلب لتقدير ذلك ، بل الأمان من الخطأ ينبني أن يكون مقارناً لليقين مقارنة لو تحدّني بإظهار بطلانه مثلاً من يقلب الحجر ذهباً والعصا ثعباناً ، لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً . فإني إذا علمت أن العشرة أكثر من الثلاثة ، فلو قال لي قائل : لا ، بل الثلاثة أكثر بدليل أي أقرب هذه العصا ثعباناً ، وقيلها ، وشاهدت ذلك منه ، لم أشك بسببه في معرفتي ، ولم يحصل لي منه إلا التعجب من كيفية قدرته عليه ؛ فأما الشك فيما علمته ، فلا .

ثم علمت أن كل ما لا أعلمه على هذا الوجه ولا أتيقنه هذا النوع من اليقين ، فهو علم لا ثقة به ولا أمان معه ، وكل علم لا أمان معه فليس بعلم يقيني .

---

(١) في ط : وإمكاناً

# مداخل السفسطة<sup>(١)</sup>

ومحمد العلوم

ثم فنشت عن علوي فوجدت نفسي عاطلاً من علم  
موصوف بهذه الصفة إلا في الحسيات والضروريات .  
قلت : الآن بعد حصول اليأس ، لا مطعم في اقتباس  
المشكلات إلا من الجليات ، وهي الحسيات والضروريات .  
فلا بد من إحكامها أولاً لا تيقن<sup>(٢)</sup> أن ثقتي بالمحسوسات ،  
وأما من الغلط في الضروريات ، من جنس أماني الذي

(١) ذهب فلاسفة العرب الى أن هذه اللفظة منحوتة من  
( صوفيا ) وهي الحكمة ، ومن ( أسطس ) وهي الموهبة .  
والحقيقة أنها مأخوذة من الكلمة اليونانية ( سوفيز ما  
Sophisma ) ومعناها المهارة في الأمور ، ومنها اشتق لفظ  
( سفسطيس Sophistes ) اليوناني . إلا أنه أصبح يُطلق بشي  
من الزرابة على أولئك الذين دأبهم أن يستعملوا الفاويل الخلابية  
والمغالطة في الكلام ، لأنهم اتخذوا التعليم مهنة ، وأخذوا يلقنون  
بلايذم كيف ينصرون أو يهدمون أي رأي كان متى  
شأوا من غير اعتبار للحق والعدل . كما في مجي لانان وفرانك .  
من أصل العلوم باختصار (٢) في ط : لا تيقن

كان من قبل في التقليديات ، ومن جنس أمان أكثر الخلق في النظريات ، أم هو أمان محقق لا غرر فيه ولا غائلة له ؟ فأقبلت بجدي بليغ أتأمل في المحسوسات والضروريات ، وأنظر هل يمكنني أن أشكك نفسي فيها ؟ فأنتهى بي طول التشكيك إلى أن لم<sup>(١)</sup> نسمح نفسي بتسليم الأمان في المحسوسات أيضاً ، وأخذ يتسع (هذا) الشك فيها ويقول : من أين الثقة بالمحسوسات ، وأقواها حاسة البصر ، وهي تنظر إلى الظل فتراه واقعاً غير متحرك ، وتحكم بنبي الحركة ؟ ثم بالتجربة والمشاهدة ، بعد ساعة ، نعرف أنه متحرك<sup>(٢)</sup> وأنه لم يتحرك دفعةً دفعةً ، بل على التدريج ذرة ذرة ، حتى لم نكن له حالة وقوف . وننظر إلى الكواكب فتراه صغيراً<sup>(٣)</sup> في مقدار دينار ، ثم الأدلة الهندسية تدل على أنه<sup>(٤)</sup> أكبر من الأرض في المقدار . هذا وأمثاله من المحسوسات يحكم فيها حاكم الحس بأحكامه ، ويكذبه حاكم العقل ويخونه تكذيباً لا يبيل إلى مدافعته . قلت : قد بطلت الثقة بالمحسوسات أيضاً ، فلعله لا ثقة إلا بالعقليات

(١) في ط : لا عور (٢) في ع : غابة (٣) في ط

لا (٤) في ع : يتحرك (٥) في ط : الكواكب قراها

صغاراً (٦) في ط : أنها

التي هي من الأوليات ، كقولنا : العشرة أكثر من الثلاثة  
 والنفي والإثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، والشيء الواحد  
 لا يكون حادثاً فنيماً ، موجوداً معدوماً ، واجباً محالاً ،  
 فقالت المحسوسات : بيم تأمن أن تكون عقلك بالعقليات  
 كعقلك بالمحسوسات ، وقد كنت واثقاً بي ، فجاء حاكم العقل  
 فكذبني ، ولولا حاكم العقل لكنت تستعمر على تصديقي ؟  
 فاعل وراء إدراك العقل حاكم آخر ، إذا تجلى ، كذب  
 العقل في حكمه ، كما تجلى حاكم العقل فكذب الحس في  
 حكمه . وعدم تجلي ذلك الإدراك ، لا يدل على استحالة  
 ففوقفت النفس في جواب ذلك قليلاً ، وأيدت إشكالها  
 بللثام وقالت : أما تراك تعتقد في النوم أموراً وتخيّل أحوالاً  
 وتعتقد لها ثباتاً واستقراراً ولا تشك في تلك الحالة فيها ، ثم  
 تستيقظ فتعلم أنه لم يكن لجميع متغيّلاتك ومعتقداتك أصل  
 وطائل ؟ فبم تأمن أن يكون جميع ما نعتقد في يقظتك  
 بحس أو عقل هو حق بالإضافة إلى حالتك [ التي أنت فيها ]  
 لكن يمكن أن تُطراً عليك حالة تكون نسبتها إلى يقظتك ،  
 كنسبة يقظتك إلى منامك ، وتكون يقظتك نوماً  
 بالإضافة إليها ! فإذا وردت تلك الحالة نيقنت أن جميع ما

توهمت بمقلك خيالات لا حاصل لها ، ولعل تلك الحالة ما  
تدعيه "المصوفين" أنها حالتهم : إذ يزعمون أنهم يشاهدون  
في أحوالهم التي [ لهم ] إذا غاصوا في أنفسهم وغابوا عن  
حواسهم ، أحوالاً لا توافق هذه المعنويات . ولعل تلك  
الحالة هي الموت إذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
« الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا »<sup>(٢)</sup> فلعل الحياة الدنيا نوم  
بالإضافة إلى الآخرة . فإذا مات ظهرت له الأشياء على  
خلاف ما يشاهده الآن ، ويقال له عند ذلك : « وكشفنا  
عَنكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ »<sup>(٣)</sup> فلما خطرت لي هذه  
الخواطر ، [ و ] أنقذت في النفس . حاولت<sup>(٤)</sup> لذلك علاجاً  
فلم يتيسر إذ لم يكن دفعه إلا بالدليل ، ولم يكن نصب دليل  
إلا من تركيب العلوم الأولية . فاذا لم تكن مسلمة لم  
يمكن ترتيب الدليل ، فأعزل هذا اللأ ، ودام قريباً من

- 
- (١) في ع : يدعيها (٢) لم يصح هذا الحديث عن  
النبي صلى الله عليه وسلم . وقد جاء في كتاب « أسنى المطالب »  
في أحاديث مختلفة المراتب « لعمد الموت أن هذه الحكمة من كلام  
علي بن أبي طالب . (٣) قرآن كريم ، سورة « ق » الآية ٢٢  
(٤) في ع : فحاولت

شهرين أنا فيها على مذهب السُّفْطَةَ بِحُكْمِ الْحَالِ ، لا بِحُكْمِ  
النَّطْقِ وَالْمَقَالِ ، حتى شفى الله تعالى من<sup>(١)</sup> ذلك المرض ، وعادت  
النفس إلى الصحة والاعتدال ، ورجعت الضروريات العقلية  
مقبولة موثوقاً بها على أمن ويقين ، ولم يكن ذلك ينظم  
دليل وترويب كلام ، بل بنور قذفه الله تعالى في الصدر ،  
وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف . فمن ظن أن  
الكشف موقوف على الأدلة المحررة<sup>(٢)</sup> فقد ضيق رحمة الله  
[ تعالى ] الواسعة ، ولما سئل رسول الله عليه السلام عن  
« الشرح » ومعناه في قوله تعالى : « فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ  
يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ »<sup>(٣)</sup> فقال : « هُوَ نُورٌ يَقْذِفُهُ  
اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقَلْبِ »<sup>(٤)</sup> . فقيل : « وما علامته ؟ » فقال :  
التَّجَافِي عَنْ دَارِ الْغُرُورِ ، وَالْإِنَابَةُ إِلَى دَارِ الْخُلُودِ »<sup>(٥)</sup>

(١) في ط : دني (٢) في ع : المجردة (٣) سورة  
« الانعام » الآية ١٢٥ (٤) أخرج هذا الحديث ابن جرير  
وعبد الرزاق وابن أبي حاتم ، وسأله الامام ابن كثير بأسانيده في  
تفسيره ج ٣ ص ٣٤٩ ثم قال : « فهذه طرق لهذا الحديث مرسله  
ومتصلة يشد بعضها بعضاً . »

وهو الذي قال عليه السلام فيه : « إِنْ أَلَّهِ تَعَالَى خَلَقَ  
 الْخَلْقَ فِي ظُلْمَةٍ ثُمَّ رَشَّ عَلَيْهِمْ مِنْ نُورِهِ . »<sup>(١)</sup> فمن ذلك  
 النور ينبغي أن يطلب الكشف ، وذلك النور ينبجس  
 من الجود الإلهي في بعض الأحيان ، ويجب التردد له<sup>(٢)</sup> كما  
 قال عليه السلام : « إِنْ لَرَبِّكُمْ فِي أَيَّامٍ دَهْرٍ كُمْ نَفَحَاتٌ  
 أَلْفَتَرَضُوا لَهَا . »<sup>(٣)</sup>

والمقصود من هذه الحكايات أن يُعْمَلَ<sup>(٤)</sup> كمال الجد في  
 الطلب ، حتى يَنْتَهِي إلى طلب ما لا يطلب . فان الأوليات  
 ليست مطلوبة ، فانها حاضرة . والحاضر إذا طُلب فُقد<sup>(٥)</sup>  
 واختفى . ومن طلب ما يُطلب ، فلا يَتَّهِمُ بالقصبر في طلب  
 ما يُطلب .

(١) ورد هذا الحديث في مسند أحمد بالنص التالي : « إِنْ أَلَّهِ تَعَالَى خَلَقَ الْخَلْقَ فِي ظُلْمَةٍ فَأَلْقَى عَلَيْهِمْ مِنْ نُورِهِ . كَمَنْ أَصَابَهُ مِنْ ذَلِكَ النَّورِ يَوْمَئِذٍ اهْتَدَى وَمَنْ أَخْطَأَ ضَلَّ » عن ابن عمرو  
 (٢) في ط : لما (٣) ورد هذا الحديث في الفتح الكبير للسيوطي  
 بالنص التالي : « إِنْ لَرَبِّكُمْ فِي أَيَّامٍ دَهْرٍ كُمْ نَفَحَاتٌ ، فَمَنْ رَضُوا لَهُ ، لَعَلَّهُ أَنْ يَصِيبَكُمْ نَفْحَةٌ مِنْهَا ، فَلَا تَشْقَوْنَ بَعْدَهَا أَبَدًا » رواه الطبراني عن محمد بن مسلمة . (٤) في  
 ط : الحكاية أن يعلم (٥) في ط : قر

## اصناف الطالبين

ولما شفاني الله تعالى من هذا المرض <sup>(١)</sup> بفضلته وسعة  
جوده ، انحصرت أصناف الطالبين عندي في أربع فرق :

١ . - المتكلمون : وهم يدعون <sup>(٢)</sup> أنهم أهل الرأي

والنظر ؛

٢ . - الباطنية : وهم يزعمون أنهم أصحاب التعليم  
والمخصوصون بالاتباس من الإمام المعصوم ؛

٣ . - الفوسقة : وهم يزعمون أنهم أهل المنطق  
والهذهان ؛

٤ . - العمرونية : وهم يدعون <sup>(٣)</sup> أنهم خواص  
الحضرة وأهل المشاهدة والمكاشفة .

قلت في نفسي : الحق لا يبدؤ <sup>(٤)</sup> هذه الأصناف  
الأربعة ، فهو لاء هم السالكون سبل <sup>(٥)</sup> طلب الحق ، فإن

(١) في ط : ولما كفاني الله مؤدنة هذا المرض (٢) في  
ط : يزعمون (٣) في ع : لا يعدو عن (٤) في ط :

نبيل



شدَّ الحقَّ عنهم ، فلا يَبْقَى في دَرْكِ الحقِّ مطمع ، إذ لا مطمع في الرجوع إلى التقليد بعد مفارقتِه ؛ إذ من شرط المقلِّد أن لا يعلم أنه مقلِّدٌ فماذا علم ذلك انكسرت زجاجة تقليده ، وهو شعبٌ لا يُرَأْب ، وشفتٌ لا يُلم بالتلفيق والتأليف ، إلا أن يذاب بالنار ، ويستأنف له ضنعة<sup>(١)</sup> أخرى مستجدة .

فابتدأت<sup>(٢)</sup> لسلوك هذه الطرق ، واستقصاء ما عند هذه الفرق ، مبتدئاً بعلم الكلام ، ومُتَّيِّحاً بطريق الفلسفة ، ومثلثاً بتعليم<sup>(٣)</sup> الباطنية ، ومرّياً بطريق الصوفية .




---

(١) في ع : إلا أن تذاب بالنار ، ويستأنف لها صيغة أخرى مستجدة .  
 (٢) في ط : فابتدأت (٣) في ع : بتعليمات

## ١٠ - علم الكلام

مقصوده ومأمله

ثم إني ابتدأت بعلم الكلام " ، فحصلته وعقلته " ،

(١) نشأ علم الكلام في الاسلام على أثر قيام بعض العلماء بالبحث في العقائد الدينية والاستعانة بالادلة العقلية والحجج المنطقية لتفريز الحق فيها . وكانت ذلك يدعو الى المناظرة والجدال بالأقوال ، فانقلبت واسطة المناظرة ، وهي الكلام ، الى العلم كله . وهكذا ظهرت الفرق المعروفة في الاسلام مثل المرجئة والقدرية والمعتزلة ، وسمي جميع العلماء الذين يبحثون في العقائد الدينية بحثاً عقلياً منطقياً بالمتكلمين . وربما كان من أسباب تسميته علم الكلام أن أهم موضوع دار حوله الجدل والتنازع هو إثبات الكلام النفسي .

وعلى كل فإن الكلام اقتصر أخيراً على العلم الذي يتضمن الحجاج والدفاع عن العقائد الدينية بالادلة العقلية ، والاساليب المنطقية ، والرد على الخارجيين عن مذاهب أهل السنة .

( راجع : ابن خلدون ، المقدمة ، فصل « علم الكلام » ؛ وكذلك مادة « علم الكلام » في دائرة المعارف الاسلامية )

(٢) في ط : وعقلته

وطالعت كتب المحققين منهم ، وصنفت فيه ما أردت أن  
أصنف . فصادفته علماً وافياً بمقصوده ، غير وافٍ  
بمقصودي ؛ وإنما مقصوده حفظ عقيدة أهل السنة [على  
أهل السنة] ، وحراستها عن تشويش أهل البدعة .  
فقد ألقى الله ( تعالى ) إلى عباده على لسان رسوله عقيدة  
هي الحق ، على ما فيه صلاح دينهم ودنياهم ، كما نطق  
بمعرفته " القرآن والأخبار . ثم ألقى الشيطان في  
وساوس المبتدعة أموراً مخالفة للسنة ، فلهجوا بها وكادوا  
يشوشون عقيدة الحق على أهلها . فأنشأ الله تعالى طائفة  
المتكلمين ، وحرك دواعيهم لنصرة السنة بكلام مرتب ،  
يكشف عن نليسات أهل البدعة المحدثّة ، على خلاف  
السنة الماثورة ؛ فنه نشأ علم الكلام وأهله . فلقد قام  
طائفة منهم بما نديهم الله ( تعالى ) إليه " ، فأحسنوا الذب  
عن السنة ، والنضال عن العقيدة المتلقاة بالقبول من النبوة ،  
والتغيير " في وجه ما أحدث من البدعة . ولكنهم  
اعتمدوا في ذلك على مقدّمات تسلموها " من خصومهم

(١) في ط : بمقدماته (٢) في ط : له (٣) في ع :

والتغيير (٤) في ط : تسلم

وأضطرهم إلى تسليسها : إما التقليد ، أو إجماع الأمة ، أو مجرد القبول من القرآن والأخبار . وكان أكثر خوضهم في استخراج مناقضات الخصوم ، ومواخذتهم بلوازم مسلماتهم . وهذا قليل النفع في حق " من لا يُسلم سوى الضروريات شيئاً أصلاً . فلم يكن الكلام في حقي كافياً ، ولا لدائي الذي كنت أشكوه شافياً . نعم ، لما نشأت صناعة الكلام وكثر الخوض فيه وطالت المدة ، تشوّق المتكلمون إلى محاولة " النبـ ( عن السنة ) بالبحث عن حقائق الأمور ، وخاضوا في البحث عن الجواهر والأعراض " وأحكامها . ولكن لما لم يكن

---

( ١ ) في ع : جنب ( ٢ ) في ع : تشوف المتكلمون الى مجاوزة .  
( ٣ ) الجوهر في اللغة : الأصل ، واصطلاحاً : ما قام بنفسه .  
والعرض هو الوجود الذي يحتاج إلى موضع يقوم به ، كاللون المحتاج في وجوده إلى جسم . وقد قسم الحكماء الاقدمون الأعراض إلى تسعة : الكم ، الكيف ، الاضافة ، الأين ، المثني ، الملك ، الوضع ، الفعل ، الاتعمال ، وقد جمعها بعضهم بقوله :

زَيْدُ الطَّوْبِلِ الْإِزْرَقُ ابْنُ مَالِكٍ  
فِي بَيْتِهِ بِالْأَمْسِ كَانَ مُتَكَيِّ

ذلك مقصود علمهم ، لم يبلغ كلامهم فيه الغاية القصوى ،  
 فلم يحصل منه ما يحق<sup>(١)</sup> بالكليّة ظلمات الحيرة ، في اختلافات  
 الخلق . ولا أبعد<sup>(٢)</sup> أن يكون قد حصل ذلك لغيري !  
 بل لست أشك في حصول ذلك لطائفة ، ولكن حصولاً  
 مشوباً بالتقليد في بعض الأمور التي ليست من الأوليات !  
 والافرض الآن حكاية حالي ، لا الإنكار على من  
 استشفى به ، فإن أدوية الشفاء تختلف باختلاف الداء .  
 وكم من دواء ينتفع به مريض ويستضرّ به آخر<sup>(٣)</sup> !

---

بِيَدِهِ رُمِحَ لَوَاهُ فَالْتَوَى

قَهْدِهِ عَشْرُ مَقَالَاتٍ سَوَا

وتسمى هذه الأعراض النسع مع الجوهر بالمقولات العشر :

(١) في ط : ما يحق (٢) في ط : ولا بعد (٣)

في ط : الآخر

### ٣٠ - الفلسفة

١ - أصابها - ما ينفذ منها وما لا ينفذ - وما يكره قائله وما لا يكره - وما يبدع فيه  
 ٢ - وما لا يبدع - ويأتي ما سرقوه من كلام أهل الحق ومزجوه بكلامهم لترويج باطلهم  
 ٣ - في درج ذلك - وكيفية حصول نفرة النفوس من ذلك الحق - وكيفية استخلاص  
 أصحاب الحقائق الحق الخالص من الزيف والبهرج من جهة كلامهم

ثم إني ابتدأت ، بعد الفراغ من علم الكلام ، بعلم  
 الفلسفة . وعلمت يقيناً أنه لا يقف على فساد نوع من  
 العلوم ، من لا يقف على منتهى ذلك العلم ، حتى يساوي  
 أصلهم في أصل [ ذلك ] العلم ، ثم يزيد عليه ويجاوز درجته ،  
 فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائلة .  
 وإذا ذلك ، يمكن أن يكون ما يدعيه من فساد حقا .  
 ولم أر أحداً من علماء الإسلام صرف عنايته واهتمامه إلى ذلك .  
 ولم يكن في كتب « المتكلمين » من كلامهم ، حيث  
 اشتغلوا بالرد عليهم ، إلا كلمات مقعدة مبذدة ، ظاهرة  
 التناقض والفساد ، لا يُظن الاغترار بها بعقل عاوي ، فضلاً  
 عن يدعي دقائق العلوم . فعلمت أن زد المذهب قبل

(١) في ع : بنافل

فهمه والاطلاع على كنهه رد<sup>١</sup> في عماية . فشمرت عن  
ساق الجد ، في تحصيل ذلك العلم من الكتب ، بمجرد المطالعة  
من غير استعانة بأستاذ ، وأقبلت على ذلك في أوقات فراغي  
من التصنيف والتدريس في العلوم الشرعية وأنا ممنو<sup>٢</sup>  
بالتدريس والإفادة لثلاثئة نفس<sup>٣</sup> من الطلبة ببغداد .  
فأطلعني الله سبحانه [ وتعالى ] ، بمجرد المطالعة في هذه  
الأوقات المختلصة ، على منتهى علومهم في أقل من سنتين .  
ثم لم أزل أواظب على التفكر فيه بعد فهمه قريباً من سنة ،  
أعاده وأردده وأنفقد غوائله وأغواره ، حتى اطلعت على  
ما فيه من خداع وتلبيس ، وتحقيق وتخييل ، اطلاقاً لم  
أشك فيه .

فاسمع الآن حكايته وحكاية حاصل علومهم ، فإني  
رأيتهم اصنافاً ، ورأيت علومهم أقساماً ، وهم على كثرة  
أصنافهم يلزمهم وصمة<sup>٤</sup> الكفر والإلحاد ، وإن كان بين  
القدماء منهم والأقدمين ، وبين الأواخر منهم والأوائل ،  
تفاوت عظيم في البعد عن الحق والقرب منه .

(١) في ع : رمي (٢) ممنو<sup>٢</sup> : مُبْتَلَى (٣) في ع : قر

(٤) في ع : سِمة

## اصناف الفلاسفة

### وسمحول وصنم الفكر لافترهم

اعلم : أنهم ، على كثرة فرقهم واختلاف مذاهبهم ،  
ينقسمون إلى ثلاثة أقسام : الدهريون ، والطبيعيون ،  
والإلهيون .

الصنف الأول : الدهريون : وهم طائفة من الأقدمين  
جعلوا الصانع المدبر ، العالم القادر ، وزعموا أن  
العالم لم يزل موجوداً كذلك بنفسه وبلا صانع ، ولم  
يزل الحيوان من النطفة ، والنطفة من الحيوان ، كذلك  
كان ، وكذلك يكون أبداً . وهو لاء هم الزنادقة .

والصنف الثاني : الطبيعيون : وهم قوم أكثروا بحسبهم  
عن عالم الطبيعة ، وعن عجائب الحيوان والنبات ، وأكثروا  
الحوّض في علم تشريح أعضاء الحيوانات ، فأروا فيها  
من عجائب صنع الله تعالى وبدائع حكمته ، ما أضطربوا

(١) في ع : فاضطروا



معه إلى الاعتراف بفاطر "حكيم ، مطلع على غايات  
 الأمور ومقاصدها . ولا يطلع التشريح وعجائب منافع  
 الأعضاء مطالع ، إلا ويحصل له هذا العلم الضروري  
 بكال تدبير الباقي لبنية الحيوان ، لاسيما بنية الإنسان .  
 إلا أن هؤلاء لكثرة بحسبهم عن الطبيعة ، ظهر عندهم ،  
 لاعتدال المزاج ، تأثير عظيم في قوام قوى الحيوان به .  
 فظنوا أن القوة العاقلة من الإنسان تابعة لمزاجه أيضاً ،  
 وأنها تبطل ببطال يطلان مزاجه فينعدم . ثم إذا انعدم ، فلا  
 يُعقل إعادة المدوم كما زعموا . فذهبوا ( إلى ) أن  
 النفس تموت ولا تعود ، فجحدوا الآخرة وأنكروا  
 الجنة والنار ، [ والحشر والنشر ] ، والقيامة والحساب ،  
 فلم يبق عندهم للطاعة ثواب ، ولا للمعصية عقاب ، فأنحل  
 عنهم اللجام ، وانهمسكوا في الشهوات انتهك الأنعام .  
وهؤلاء أيضاً زنادقة : لأن أضل الإيمان : هو الإيمان  
بالله واليوم الآخر . وهؤلاء جحدوا اليوم الآخر ،  
 وإن آمنوا بالله وصفاته .

الصنف الثالث : الدلّهية : وهم المتأخرون منهم

---

(١) في ع : بقادر

[ مثل ] : سقراط ، وهو أستاذ أفلاطون ، وأفلاطون أستاذ أرسطاطاليس ، وأرسطاطاليس هو الذي رتب لهم المنطق ، وهذب [ لهم ] العلوم ، وحرّر لهم ما لم يكن محرّراً من قبل ، وأنضج لهم ما كان فيجاً من علومهم . وهم بجملتهم ردوا على الصنفين الأولين من الدهرية والطبيعية ، وأوردوا في الكشف عن فضائهم ما أغنوا به غيرهم . « وكفى الله المؤمنين القتال »<sup>(١)</sup> بتقاتلهم . ثم ردّ أرسطاطاليس على أفلاطون وسقراط ، ومن كان قبله من الإلهيين ، ردّاً لم يقصر فيه حتى تبرأ عن جميعهم . إلا أنه استبقى أيضاً من ردائل كفرهم وبدعتهم بقايا لم يوفق للنزوع عنها<sup>(٢)</sup> ، فوجب تكفيرهم وتكفير شيعتهم<sup>(٣)</sup> من المتفلسفة الإسلاميين ، كابن سينا<sup>(٤)</sup> والفارابي<sup>(٥)</sup>

(١) في ع : وخمر لم ما لم يكن مخمراً .

(٢) قرآن كريم سورة « الأحزاب » الآية ٢٥ (٣) في ع :

منها (٤) في ع : متبعيهم (٥) ابن سينا (٣٧٠ - ٤٢٨ هـ)

ويسميه الفرنج Avicenne ؛ فيلسوف عربي ، تقرب فلسفته من فلسفة أرسطو وربما كانت اقرب الفلاسفة الإسلامية إليها . كان فيلسوفاً عظيماً كما كان طبيباً حاذقاً ، وكتابه « القانون » بقي قانون أوروبا الطبي قروناً عديدة ، وله غيره من الكتب الشهيرة كتابا « النجاة » و « الشفاء » . (٦) الفارابي (٢٦٠ - ٣٣٩ هـ) -

وغيرهما " . على أنه لم يَقم بنقل علم أرسطاطاليس  
أحد من متفلسفة الإسلاميين كقيام هذين الرجلين .  
وما نقله غيرهما " ليس يخلو عن تخييط وتخليط يتشوش  
فيه قلب المطالع حتى لا يفهم ؟ وما لا يفهم كيف يرد  
أو يقبل ؟ ومجموع ما صحَّ عندنا من فلسفة أرسطاطاليس ،  
بحسب نقل هذين الرجلين ، ينحصر في ثلاثة أقسام :  
١ - قسم يجب التكفير به ، ٢ - وقسم يجب

— أحد أعلام الفلسفة الإسلامية ، فارسي الأصل ، رحل في صباه إلى  
بغداد ، ثم التحق بحاشية سيف الدولة ، وبقي عنده إلى أن مات .  
كان له فضل عظيم على فلسفة أرسطو ، فقد أكبَّ على نقلها للعربية ،  
وسمى لذلك بالمعلم الثاني ، لأن أرسطو معروف باسم المعلم الأول . وقد  
بلغتنا كتب أرسطو منقولة إلى اللغات الأوروبية القديمة والحديثة .  
— على النَسخ الذي اختاره الفارابي . وقد كان فوق هذا كله موسيقياً  
بارعاً ، والمشهور أنه هو الذي اخترع الآلة المعروفة « بالقانون » .  
وقد عرض الفارابي في قسم من مؤلفاته فلسفته الخاصة ، ولكن لم  
يصلنا من تلك المؤلفات إلا القليل . وقد نشر ( ديتريشي Dieterici )  
في ليدن سنة ١٨٩٠ ثمانين رسائل معنونة بـ ( مباحث فلسفة الفارابي  
Al Farabi's philosophische Abhandlungen ) والظاهر  
من فلسفته الخاصة أنه جمعَ فيها بين فلسفة أرسطو والأفلاطونية  
الحديثة بمهارة فائقة ودقة تامة .  
(١) في ط : وأنشأهم  
(٢) في ط : غيرهم .

التبديع به ٣٤ - - - - - وقسم لا يجب إنكاره أصلاً ،  
فلنفصله .

### أقسام علومهم

اعلم : أن علومهم بالنسبة إلى الغرض الذي نطلبه  
سنة أقسام : رياضية ، ومنطقية ، وطبيعية ، وإلهية ، وسياسية  
وخلقية .

١ - أما الرياضية : فتتعلق بعلم الحساب والهندسة وعلم  
هيئة العالم وليس يتعلق شيء منها<sup>(١)</sup> بالأُمور الدينية نفيًا وإثباتًا  
بل هي أمور برهانية لا سبيل إلى مجادلتها بعد فهمها  
ومعرفتها . وقد تولدت منها آفتان :

الأولى : من ينظر فيها يتعجب<sup>(٢)</sup> من دقائقها ومن ظهور  
براهينها ، فيحسنُ بسبب ذلك اعتقادُه في الفلاسفة ،  
فيحسب<sup>(٣)</sup> أن جميع علومهم في الوضوح [ وفي ] وثاقة البرهان  
كهذا العلم . ثم يكون قد سمع من كفرهم وتعظيمهم  
وتهاونهم بالشرع مائدولته الألسنة<sup>(٤)</sup> ، فيكفر بالتقليد المخض

---

(١) في ط : منه شيء (٢) في ط : إحداهما أن من ينظر فيها  
فيعجب (٣) في ع : ويحسب (٤) في ع : ما تناولته الألسن

ويقول : لو كان الدين حقاً لما اختلف على هؤلاء مع تدقيقهم  
 في هذا العلم ! فإذا عرّف بالتسامع كفرهم وبتجدهم ،  
 فيستدل على أن الحق هو الجحد والإنكار للدين . وكم  
 رأيت من يفضل<sup>١</sup> عن الحق بهذا القدر ولا مستند له سواه !  
 وإذا قيل له : الحاذق في صناعة واحدة ليس يلزم أن  
 يكون حاذقاً في كل صناعة ؛ فلا يلزم أن يكون الحاذق  
 في الفقه والكلام حاذقاً في الطب ، ولا أن يكون الجاهل  
 بالعمليات جاهلاً بالنحو ، بل لكل صناعة أهل بلغوا فيها  
 [ رتبة ] البراعة والسبق ، وإن كان الحق والجهل ( قد )  
 يلزمهم في غيرها . فكلهم الأوائل في الرياضيات برهاني ،  
 وفي الإلهيات تخميني ؛ لا يعرف ذلك إلا من جربته وخاض  
 فيه . فهذا إذا قرر على هذا الذي اتخذ بالتقليد ، لم يقع  
 منه موقع القبول ، بل تحمله غلبة الهوى ، وشهوة البطالة ،  
 وحب التكليس على أن يُصرَّ على تحسين الظن بهم في  
 العلوم كلها .

فهذه آفة عظيمة لأجلها يجب زجر كل من يخوض في  
 تلك العلوم ، فإنها وإن لم تتعلق بأمر الدين ، ولكن

---

(١) في ع : ممن ضلّ .

لما كانت من مبادئ علومهم ، يسري إليه شرهم وشؤمهم ،  
فقل من يخوض فيه إلا وينخلع من الدين وينحل عن  
رأسه جامم التقوى .

الآفة الثانية : نشأت من صديق للإسلام جاهل ،  
ظن أن الدين ينبغي أن ينصر بإنكار كل علم منسوب  
إليهم : فأنكر جميع علومهم وادعى جهلهم فيها ، حتى أنكر  
قولهم في الكسوف والخسوف ، وزعم أن ما قالوه على  
خلاف الشرع ، فلما قرع ذلك سمع " من عرف ذلك  
بالبرهان القاطع ، لم يشك في برهانه ، لكن اعتقد أن  
الإسلام مبني على الجهل وإنكار البرهان القاطع فازداد " <sup>(١)</sup>  
للفلسفة حباً وللإسلام بغضاً ؛ ولقد عظم على الدين جناية  
من ظن أن الإسلام ينصر بإنكار هذه العلوم ، وليس في  
الشرع تعرض لهذه العلوم بالنفي والإثبات ، ولا في هذه  
العلوم تعرض للأمور الدينية . وقوله عليه السلام : « إِنَّ  
الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَاتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ [ تعالى ] لَا  
يَنْخَسِفَانِ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ . فَإِذَا رَأَيْتُمْ ذَلِكَ

(١) في ع : يسمع (٢) في ع : فيزداد

فَافْزَعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ( نَعَالَى وَإِلَى الصَّلَاةِ ) (١) « ،  
 ليس في هذا ما يوجب إنكار علم الحساب المعروف  
 بسير<sup>(٢)</sup> الشمس والقمر واجتماعهما أو مقابلتهما على وجه  
 مخصوص . أما قوله ( عليه السلام ) : « لكن الله اذا  
 فجلى لشيء خضع له » فليس توجد هذه الزيادة في الصحاح  
 أصلاً .

فهذا حكم<sup>(٣)</sup> الرياضيات وآفتها

٥٢ - وأما المنطقيات : فلا يتعلق شيء منها بالدين نفيًا  
 وإثباتًا ، بل هو النظر في طرق<sup>(٤)</sup> الادلة<sup>(٥)</sup> والمقاييس<sup>(٦)</sup>

---

(١) ورد هذا الحديث في الجامع الصغير بالنص التالي : « إِنْ  
 الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا يَنْكَفَيَانِ يَمُوتُ أَحَدُ وَلَا حَيَاتِهِ ، وَلَكِنَّهُمَا  
 آيَاتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ يُخَوِّفُ بِهِمَا عِبَادَهُ . فَإِذَا رَأَيْتُمْ  
 ذَلِكَ قَصَلُوا وَأَدْعَوْا حَتَّى يَنْكَشِفَ مَا بَيْنَكُمْ » (٢) في ط :  
 لسير (٣) في ع : حكمة (٤) في ط : طَرْفِي (٥) الدليل  
 في الاصلاح هو الذي يلزم من العلم به العلم بشيء آخر . (٦)  
 القياس : قول مؤلف من قضايا اذا سَلِمَتْ لزم عنها لذاتها قول  
 آخر .

وشروط مقدمات البرهان<sup>(١)</sup> وكيفية تركيبها ، وشروط  
الحد الصحيح وكيفية ترتيبه<sup>(٢)</sup> . وأن العلم إما تصوّر<sup>(٣)</sup> ،  
وسبيل معرفته الحد<sup>(٤)</sup> ، وإما تصديق<sup>(٥)</sup> وسبيل معرفته البرهان  
وليس في هذا ما ينبغي أن ينكر ، بل هو من جنس ما ذكره  
المتكلمون وأهل النظر في الأدلة ، وإنما يفارقونهم بالمعارات  
والاصطلاحات ، وبزيادة الاستقصاء في التعريفات والتشخيصات ؛  
ومثال كلامهم فيها<sup>(٦)</sup> قولهم : إذا ثبت أن كل « ا » « ب »  
لزم أن بعض « ب » « ا » ، أي إذا ثبت أن كل إنسان  
حيوان ، لزم أن بعض الحيوان إنسان ، ويعبرون عن هذا  
بأن الموجبة السكّية تنعكس موجبة جزئية<sup>(٧)</sup> وأي تعلق

---

(١) البرهان هو القياس المؤلف من اليقنيات . (٢) في  
ع : ترتيبها (٣) التصور . إدراك الماهية بدون أن يتحكم  
عليها بنفي أو إثبات . (٤) الحد لغة المنع وفي الاصطلاح : قول  
دال على ماهية الشيء وهو الذي يتزكّب من جنس الشيء وفصله  
القرينين كقولك : « الإنسان حيوان ناطق » فالجنس هو الحيوان ،  
والفصل ( أي ما يميزه من غيره ) هو النطق . (٥) هو التصور  
الذي معه حكم ، وهو إسناد أمر لآخر سلباً أو إيجاباً . (٦) في  
ع : فيه (٧) يشير الغزالي إلى بحث القضايا المعروفة في منطق  
أرسطو . فقد قالوا : « القضية قول يصح أن يقال لقائله إنه صادق .



لهذا بهيات الدين حتى يُجحد وينكر ؟ فإذا أنكر لم يحصل من إنكاره عند أهل المنطق إلا سوء الاعتقاد في عقل المنكر بل في دينه الذي يزعم أنه موقوف على مثل هذا الإنكار . نعم ، لهم نوع من الظلم في هذا العلم . وهو أنهم يجمعون للبرهان شروطاً يعلم أنها تورث اليقين لا محالة ، لكنهم عند الانتهاء إلى المقاصد الدينية ما أمكنهم الوفاء بتلك الشروط ، بل تساهلوا غاية التساهل ، وربما ينظر في المنطق أيضاً من يستحسنه ويراه واضحاً ، فيظن أن ما يُنقل عنهم من الكفريات مؤيدة بمثل تلك البراهين ، فاستعجل بالكفر قبل الانتهاء إلى العلوم الإلهية فهذه الآفة أيضاً متطرفة إليه .

٣ - وأما ( علم ) الطبيعيات فهو بحث عن عالم "

فيه أو كاذب « وقسموها إلى قسمين : ١ - موجبة ، كقولك زيد كاتب ؛ ٢ - سالبة ، كقولك : زيد ليس بكاتب . والموجبة إما أن تكون : ١ - جزئية ، كقولك : بعض الانسان طيب ؛ ٢ - كلية ، كقولك : كل انسان فان . وكذلك السالبة فلما أن تكون : ١ - جزئية ، كقولك : بعض الناس ليس طيباً ؛ ٢ - كلية ، كقولك : ما من انسان خالده . ( ١ ) في ع : أجسام العالم

السموات وكواكبها وما تحتها من الأجسام المفردة :  
 كالماء والهواء والتراب والنار ؛ ومن الأجسام المركبة :  
 كالحيوان والنبات والمعادن ؛ وعن أسباب تغيرها واستحالتها  
 وامتزاجها . وذلك يضاهي بحث الطب <sup>١</sup> عن جسم  
 الإنسان وأعضائه الرئيسة والخادمة ، وأسباب استحالة  
 مزاجها . <sup>٢</sup> وكما ليس من شرط الدين إنكار علم الطب  
 فليس من شرطه أيضاً إنكار ذلك العلم ، إلا في مسائل  
 معينة ذكرناها في كتاب « تهافت الفلاسفة » <sup>٣</sup> . وما عداها  
 مما يجب المخالفة فيها ، فعند التأمل يتبين أنها مندرجة تحتها ؛  
 وأصلُ جعلها أن تعلم أن الطبيعة مسخرة لله تعالى ،  
 لا تعمل بنفسها ، بل هي مستعملة من جهة فاطرها .  
 والشمس والقمر والنجوم والطبائع مسخرات بأمره لا  
 يفعل لشيء منها بذاته عن ذاته .

٤ - وأما الأدبيات ففيها أكثر أغاليطهم ، فما  
 قدروا على الوفاء بالبراهين على ما شرطوه في المنطق ،  
 ولذلك كثرت الاختلاف بينهم فيها <sup>٤</sup> ولقد قرب مذهب

(١) في ع : الطيب (٢) في ع : مزاجية (٣) راجع :  
 ص ٨ رقم ٣٥ (٤) في ع : فيه

أرسطاطاليس<sup>١</sup> فيها من مذاهب الإسلاميين، على ما نقله الفارابي وابن سينا . ولكن مجموع ما غلطوا فيه يرجع إلى عشرين أصلاً ، يجب تكفيرهم في ثلاثة منها ، وتبديعهم في سبعة عشر . ولا يبطال مذهبهم في هذه المسائل العشرين ، صنفنا كتاب « التهافت » . أما المسائل الثلاث ، فقد خالفوا فيها كافة المسلمين وذلك في قولهم :

١ - إن الأجساد لا تحشر ، وإنما المثاب والمعاقب هي الأرواح المجردة ، [ والمثوبات ] والعقوبات روحانية لا جسمية .

ولقد صدقوا في إثبات الروحانية ، فإنها كائنة أيضاً ، ولكن كذبوا في إنكار الجسمية ، وكفروا بالشرعية فيما نطقوا به .

٢ = ومن ذلك قولهم : « إن الله تعالى يعلم الكلليات دون الجزئيات » .

وهذا<sup>٢</sup> أيضاً كفر صريح ، بل الحق أنه : « لَا يَمُزُّبُ عَنْ عِلْمِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا »

---

(١) في ع : ولقد قرب أرسطاطاليس مذهبه (٢) في ع : فهو

## في الأرض<sup>(١)</sup>»

٣ = ومن ذلك قولهم بقدم العالم وأزليته فلم يذهب أحد من المسلمين إلى شيء من هذه المسائل .

وأما ما وراء ذلك من نفهم الصفات وقولهم إنه علم بالذات لا بعلم زائد (على الذات) وما يجري مجراه ، فذهبهم فيها قريب من مذهب المعتزلة<sup>(١)</sup> ولا تجب تكفير

(١) قرآن كريم سورة «سبا» الآية ٣

(٢) المعتزلة من أعظم الفرق الإسلامية التي تركت أثراً جليلاً واضعاً في حياة المسلمين العقلية . ذكروا في تاريخ نشأتها : أن أصلاً بن عطاء كان يجلس إلى الحسن البصري ، وكان من جملة ما اختلف فيه الخوارج والجماعة ، أن الخوارج قالوا بتكفير مرتكب الكبائر ، وقالت الجماعة بأنه مؤمن ، إلا أنه فاسق . ولم يكن بدّ من أن يشترك أصل بذلك ، فكان ذلك بخروجه عن الفريقين وقوله : «إن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر ، منزلة بين المنزلتين .» فطرده الحسن من مجلسه ، فاهتزل عنه ، وجلس إليه عمرو بن عبّيد فقبل لها ولا تباعها معتزلون .

هذا هو الرأي المشهور في ظهور هذه الفرقة ، وهناك آراء أخرى تجددها في الكتب التي بحثت عن الفرق الإسلامية ، وتجددها جملة في فجر الإسلام ص ٣٤٤ ط ١ .

ونتلخص تعاليم المعتزلة في الأصول الآتية :

١ - القول بالمنزلة بين المنزلتين ، أي أن مرتكب الكبيرة

المعتزلة بنقل ذلك . وقد ذكرنا في كتاب « فيصل التفرقة

٢ - ليس بكافر ولا مؤمن ، لكنه فاسق ، والفاسق يستحق التآربفسقه ؛  
٣ - القول بالقدر وأن الله لا يخلق أفعال الناس ، وإنما هم  
الذين يخلقون أعمالهم ، وأنهم من أجل ذلك يثابون أو يعاقبون ،  
ولهذا وحده يستحق أن يوصف الله بالعدل ؛

٣ - القول بالتوحيد : فتفوا أن يكون لله تعالى صفات  
أزلية من علم وقدره وحياة ، وسمع وبصر غير ذاته ، بل الله عالم  
وقادر وحى وسميع وبصير بذاته ، وليست هناك صفات زائدة على  
ذاته والقول بوجود صفات قديمة قول بالنعْد ولا كثرة في ذاته  
البتة ، وهذا ما أشار إليه الغزالي ؛

٤ - قولهم بسلطة العقل وقدرته على معرفة الحسن والقببح ،  
ولو لم يرد بهما شزع ، والشرع لم يميل الشيء حسناً بأمره به ، ولا  
القببح فبيحاً بئنه عنه ، بل الشرع إنما أمر بالشيء الحسن ونهى  
عن الآخر لقبحه .

هذا من حيث العقائد ، إلا أننا نجد من ناحية أخرى تعرضوا  
للأمر السياسية التي سبقت عصرهم فأباحوا لأنفسهم تشريع الصعابة  
ونقدّم والحكم على أعمالهم وبحروبهم .

وكان المعتزلة أسرع الفرق للاستفادة من الفلسفة اليونانية  
وصبغها صبغة إسلامية ، والاستعانة بها على نظرياتهم وجدلهم . وهم  
الذين خلقوا علم الكلام في الإسلام ، وهم أول من تسلح من  
المسلمين بسلاح خصومهم في الدين .

وقد لعب المعتزلة في أيام المأمون والمعتصم دوراً هاماً إذ كان

بين الإسلام والزندقه<sup>(١)</sup> « ما يتبين فيه فساد رأي من يتسارع إلى التكفير في كل ما يخالف مذهبه .

٥ . - وأما السياسات فجميع<sup>(٢)</sup> كلامهم فيها يرجع إلى الحكم المصلحية المتعلقة بالأمور الدنيوية [والإيالة] السلطانية ، وإنما أخذوها من كتب الله المنزلة على الأنبياء ، ومن الحكم المأثورة عن سلف الأنبياء .

٦ . - وأما الخلقية : فجميع كلامهم ( فيها ) يرجع إلى حصر صفات النفس وأخلاقها ، وذكر أجناسها وأنواعها ، وكيفية معالجتها ومجاهدتها ، وإنما أخذوها من كلام الصوفية ، وهم المتأهلون الثابرون على ذكر الله تعالى ، وعلى مخالفة الهوى وسلوك الطريق إلى الله تعالى بالإعراض عن ملاذ الدنيا . وقد انكشف لهم في مجاهدتهم<sup>(٣)</sup> من أخلاق النفس وعيوبها ، وآفات أعمالها ما صرّحوا بها ، فأخذها الفلاسفة وضرّجوها مذهبهم هو الرسمي ، وقد حملوا الناس على الأخذ بفكرة خلق القرآن .  
(راجع « تاريخ الجهمية والاعتزلة » للقاسمي)

(١) راجع ص ٧ رقم ٢٨ (٢) في ع : فجميع (٣) في

ع : حالاتهم

بكلامهم ، توسلاً بالتجمل بها إلى ترويح باطلهم .  
ولقد كان في عصرهم ، بل في كل عصر ، جماعة من  
المتألهين ، لا يُخلي الله [ سبحانه ] العالم عنهم ، فإنهم  
أوتاد الأرض ، يبركاتهم تنزل الرحمة إلى أهل الأرض  
كما ورد في الخبر حيث قال ( عليه السلام ) : « بهم  
تطرون وبهم ترزقون ومنهم كان أصحاب الكهف »<sup>(١)</sup>  
وكانوا في سالف الأزمنة ، على ما نطق به  
القرآن ، فتولد من مرجهم كلام النبوة وكلام الصوفية  
بكتبهم آقان : آفة في حق القابل ، وآفة في حق  
الراد .

١٠ - أما الآفة التي في من الراد<sup>(٢)</sup> فعظيمة : إذ ظننت  
طائفة من الضعفاء أن ذلك الكلام إذا كان مدونا في  
كتبهم ، وممزوجا بباطلهم ، ينبغي أن يهجر ولا يذكر  
بل ينكر على كل من يذكره ؛ إذ لم يسمعه أولا

(١) لم نثر في كتب الحديث الشهيرة على هذا الحديث ولكن  
وجدنا في الجزء ٣ ص ٢٠٧ من البخاري ما يقرب من معناه ، إذ  
قال عليه السلام « هَلْ تُنْصَرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضَعْفَائِكُمْ ؟ »

(٢) في ع : أما آفته في حق من رده .

إلا منهم ، فسبق إلى عقولهم الضعيفة أنه باطل ، لأن  
قائله مبطل ؛ كالذي يسمع من النصراني قول : « لا  
إله إلا الله عيسى رسول الله » ، فينكره ويقول :  
« هذا كلام النصراني » ؛ ولا يتوقف ريثما يتأمل أن  
النصراني كافر باعتبار هذا القول ، أو باعتبار إنكاره  
نبوة محمد عليه السلام ؟ فإن لم يكن كافراً إلا باعتبار  
إنكاره ، فلا ينبغي أن يخالف في غير ما هو به  
كافر مما هو حق في نفسه ، وإن كان أيضاً حقاً  
عنده . وهذه عادة ضعفاء العقول ، يعرفون الحق  
بالرجال ، لا الرجال بالحق . والعامل يقتدي [ بقول  
أمير المؤمنين ] عليّ [ بن أبي طالب ] رضي الله  
عنه حيث قال : « لا تعرف الحق بالرجال ( بل )  
اعرف الحق تعرف أهله . » و [ العارف ] العاقل يعرف  
الحق ، ثم ينظر في نفس القول ؛ فإن كان حقاً ،  
قبله سواء كان قائله مبطلاً أو محقاً ؛ بل ربما يحرص  
على انتزاع الحق من أقاويل " أهل الضلال ، علماً  
بأن مدين الذهب الرغام . ولا بأس على الضرّاف إن

(١) في ط : من تضاعيف كلام



أدخل يده في كيس القلاب" ، وانتزع الابريز الخالص  
 من الزيت والبهرج " ، مهما كان وثقاً بصيرته ؛  
 وإنما يزجر عن معاملة القلاب القروي ، دون الصيرفي  
 ( البصير ) ؛ ويمنع من ساحل البحر الأخرق ، دون  
 السباح الحاذق ؛ ويصد عن مس الحية الصبي دون  
 المعزم " البارع .

ولعمري ! لما غلب على أكثر الخلق ظنهم بأنفسهم  
 الحذقة والبراعة ، وكال العقل [ وتام الآلة ] في  
 تمييز الحق عن الباطل ، والهدى عن الضلالة ، وجب  
 جسم الباب " في زجر الكافة عن مطالعة كتب أهل  
 الضلالة ما أمكن ، إذ لا يسلّمون عن الآفة الثانية  
 التي سنذكرها [ أصلاً ] ، وإن سلموا عن ( هذه )  
 الآفة التي ذكرناها .

(١) القلاب : هو الرجل الذي يكون منه السقطة فيتداركها  
 بأن يقلبها عن وجهها ويصيرها إلى غير معناها . هذا هو المعنى الأصلي  
 لهذه اللفظة ، والظاهر هنا أن الغزالي يريد بها مزيف النقود كما هو  
 الراجح من السياق .

(٢) في الأصل : التبهرج ، وهو خطأ .

(٣) المعزم : الراقى ، أي الذي يقرأ الرقي (٤) في ط : المادة .

ولقد أعتَرَضَ على بعض الكلمات المبثوثة في  
تصانيفنا في أمرار علوم الدين طائفةً من الذين لم  
تَسْتَحْكِمِ في العلوم سرائرهم ، ولم تَنْفُتِجْ إلى أَقْصَى  
غَايَاتِ المَذَاهِبِ بصائرهم ، وزعمت أن تلك الكلمات  
من كلام الأوائِل ، مع أن بعضها من مولِّدات الخواطر  
ولا يبعد أن يقع الحافر على الحافر ، وبعضها يوجد  
في الكتب الشرعية ، وأكثرها موجود معناه في  
كتب الصوفية . وَهَبَ أَنها لم توجد إِلَّا في كتبهم  
فإذا كان ذلك الكلام معقولاً في نفسه ، مؤيداً  
بالبرهان ، ولم يكن على مخالفة الكتاب والسنة ،  
فَلَمْ يَنْبَغِي أَيُّهُجُرَ ويترك <sup>(١)</sup> ؟ فلو فتحنا هذا  
الباب ، ونطرقنا إلى أن نهجر كل حق سبق إليه  
خاطرٌ مُبْطِلٌ ، لزمنا أن نهجر كثيراً من الحق ،  
ولزمنا أن نهجر جملة آيات من آيات القرآن ، وأخبار  
الرسول وحكايات أسلف ، وكلمات الحكماء والصوفية  
لأن صاحب كتاب « إخوان الصفا » <sup>(٢)</sup> أوردناها في

(١) في ع : وبسكو

(٢) إخوان الصفاء وخلان الوفاء : جمعية سرية تألفت في منتصف -

كتابه مستشهداً بها ، ومستدرجاً قلوب الحقى بواسطتها  
إلى باطله ، ويتداعى ذلك إلى أن يستخرج الميطلون  
الحق من أبدننا بإبداءهم إياه في كتبهم<sup>(١)</sup> . وأقل  
درجات العالم : أن يتميز عن العامى الغمر<sup>(٢)</sup> ، فلا  
يعاف العسل ، وإن وجده في محجّة الحجام ،

القرن الرابع في البصرة وعُرف لها فرع في بغداد . نشأت في  
وقت كانت فيه كلمة فيلسوف تساوي بفهومها معنى زنديق مارق .  
تستر أصحابها ما أمكنهم التستر لنشر آرائهم وإذاعة معتقداتهم  
بين الناس ، خوفاً على حياتهم من أن يصيبها سهم أعدائهم . وأساس  
مذهب هذه الجماعة : « أن الشريعة الإسلامية تدنس بالجهالات ،  
واختلطت بالضلالات ، ولا سبيل إلى فصلها وتطهيرها إلا بالفلسفة ،  
لأنها حافية للحكمة الاعتقادية والمصلحة الاجتماعية ، وأنه متى  
انتظمت الفلسفة اليونانية والشريعة المحمدية فقد حصل الكمال . »  
وتعدّ رسائل إخوان الصفاء موسوعة فلسفية علمية صاغها أصحابها في  
قالب أدبي بديع . وهي اثنتان وخمسون رسالة تطرق أصحابها  
لذكر جميع العلوم والمعارف الطبيعية والرياضية والفلسفية والالهية  
والعقلية في كل هذه الرسائل ، إلا الأخيرة فقد أجروا خلاصة  
فلسفتهم فيها .

طبعت هذه الرسائل للمرة الأولى في الهند ١٨١٢ م ثم طبع  
المشرق الألماني دبترشي خلاصة عنها سنة ١٨٨٦ م في برلين  
وفي سنة ١٩٢٨ م ظهرت لها طبعة تامة في مصر .

(١) في ع : إياها كتبهم (٢) الغمر : الجاهل .

ويتحقق أن الحجمة لاتغير ذات العسل ، فإن نفرة  
 الطبع منه مبنية على جهل عامي منشؤه أن الحجمة ،  
 إنما صنعت للدم المستقدر ، فيظن أن الدم مستقدر  
 لكونه في الحجمة ، ولا يدري أنه مستقدر لصفة  
 في ذاته ، فإذا عذمت ( هذه ) الصفة في العسل ،  
 فكونه في ظرفه لا يكسبه تلك الصفة ، فلا ينبغي  
 أن يوجب له الاستقذار . وهذا وهم باطل ، وهو  
 غالب على أكثر الخلق . فهما نسبت الكلام وأسندته  
 إلى قائل حسن فيه اعتقادهم ، قبلوه وإن كان  
 باطلاً ، وإن أسندته إلى من ساء فيه اعتقادهم ،  
 ردوه وإن كان حقاً . فأبدأ يعرفون الحق بالرجال  
 ولا يعرفون الرجال بالحق ، وهو غاية الضلال !  
 هذه آفة الرد .

٢ - آفة القبول : فإن من نظر في كتبهم  
 « كاخوان الصفا » وغيره ، فرأى ما مرجه بكلامهم  
 من الحكيم النبوية ، والكلمات الصوفية ، ربما استحسناها  
 وقبلها ، وحسن اعتقاده فيها ، فيسارع إلى قبول باطلهم  
 الممزوج به الحسن ظناً حصل فيما رآه واستحسنه ،

وذلك نوع 'استدراج' إلى الباطل .  
ولأجل هذه الآفة يجب الزجر عن مطالعة كتبهم ،  
لما فيها من القدر "والخطر" . وكما يجب صون من لا يحسن  
السباحة عن مزالق الشطوط ، يجب صون الخلق عن  
مطالعة تلك الكتب . وكما يجب صون الصبيان عن  
مسّ الحيات ، يجب صون الأسماع من يخلط تلك الكلمات .  
وكما يجب على المعزّم أن لا يمسّ الحية بين يديّ ولده  
الطفل ، إذا علم أنه سيقنّدي به ويظن أنه مثله ، بل  
يجب عليه أن يحذّره [ منه ] ، بأن يحذّر هو [ في ]  
نفسه [ ولا يمسّها ] بين يديه ، فكذلك يجب على العالم  
الراسخ مثله . وكما أن المعزّم الحاذق إذا أخذ الحية وميز  
بين الترياق والسم ، فاستخرج منه الترياق وأبطل السم ،  
فليس له أن يشحّ بالترياق على المحتاج إليه . وكذلك  
الصرّاف الناقد البصير ، إذا أدخل يده في كيس  
القلّاب ، وأخرج منه الإبريز الخالص ، وأطرح<sup>١</sup>  
الزيف والبهرج ، فليس له أن يشحّ بالجيد المرضي  
على من يحتاج إليه ؛ كذلك العالم . وكما أن المحتاج

---

(١) في ط : الغرور (٢) في ط : وأخرج

إلى الترياق ، إذا اشمازت نفسه منه ، حيث علم أنه  
مستخرج من الحبة التي هي مركز السم [وجب تعريفه  
والفقير المضطر إلى المال ، إذا نفر عن قبول الذهب  
المستخرج من كيس القلاب ، وجب تنبيهه على أن  
نُفَرَّتْه جهل محض ، هو سبب حرمانه عن الفائدة  
التي هي مطلبه ، وتحتّم تعريفه أن قرب الجوار بين  
الزيف والجيد لا يجعل الجيد زيفاً ، كما لا يجعل الزيف  
جيداً . فكذلك قُرْبُ الجوار بين الحق والباطل ، لا  
يجعل الحق باطلاً ، كما لا يجعل الباطل حقاً .  
فهذا مقدار ما أردنا ذكره من آفة الفلسفة وغائلتها .



## ٣٠٢ - مذهب التعاليم <sup>(١)</sup> وغائلته

ثم إني لما فرغت من علم الفلسفة وتحصيله وتفهمه وتزييف ما يزيف منه ، علمت أن ذلك أيضاً غير وافي

(١) مذهب التعاليم ، ويدعى الباطنية ، وهو عقيدة إحدى الفرق التي تنسب نفسها إلى إسماعيل بن جعفر الصادق ، ولذلك يسمون أنفسهم «الإسماعيلية» . كان بدء ظهوره دينياً محضاً يقول : «إن لكل ظاهر باطناً ، ولكل شرع تأويلاً» . وقد عرف إسماعيل بن عبد الله منها : القرامطة ، والمزدكية ، والملحدة . وقد حط القدماء منهم كلامهم ببعض كلام الفلاسفة وصنفوا كتبهم على ذلك المنهاج . ومن جملة ما قالوا في الله تعالى : «إنا لا نقول هو موجود ، ولا لا موجود ، ولا عالم ولا جاهل ...» اهـ

( ملخصاً عن الملك والنحل للمهرستاني )

هذه بعض عقائدهم الدينية التي كانت المنشأ لهذه الفرقة ، إلا أنها بدأت بعد ذلك تأخذ صبغة سياسية ، وأخذ أصحابها يتحذرون الخلق بالإمام المعصوم ، وقد فطن نظام الملك إلى ما يتهدد من كثر الخلاف من جراء هذه التعاليم ، وأخضها من الوجهة السياسية ففكرة الإمام المعصوم ، فرغب إلى الغزالي بالرد عليهم . وقد ذكر الغزالي ذلك ولم يناقشهم في هذا الفصل إلا في فكرة الإمام المعصوم .

راجع لزيادة الإيضاح عن تاريخ هذه الفرقة كتاب ( الفرق بين الفرق ) للجنيد بن محمد ص ٢٦٠ وما بعدها .

بكمال الغرض ، وأن العقل ليس مستقلاً بالإحاطة  
 بجميع المطالب ، ولا كاشفاً للغطاء عن جميع المضلات  
 وكان قد نبغت نابغة التعليمية ؛ وشباع بين الخلق  
 تَجَدُّهُمْ " بمعرفة معنى الأمور من جهة الإمام المعصوم  
 القائم بالحق ، عن لي أن أبحث عن مقالاتهم ،  
 لأطلع على مافي كتبهم . ثم أنفق أن ورد عليّ  
 أمر جازم من حضرة الخلافة ، بتصنيف كتاب  
 يكشف [ عن ] حقيقة مذهبهم . فلم يسعني مداينته ،  
 وصار ذلك مستحثاً من خارج ؛ ضميّة للباحث الأصلي  
 من الباطن ، فابتدأت " بطلب كتبهم وجمع مقالاتهم .  
 وكان قد بلغني بعض كلماتهم المستحدثة التي وليتها  
 خواطر أهل العصر ، لا على المنهاج المعهود من سلفهم .  
 فجمعت تلك الكلمات ، ورتبتها ترتيباً محكماً بمقارناً  
 للتحقيق ، واستوفيت الجواب عنها ، حتى أنكر بعض أهل  
 الحق ( مني ) مبالغتي في تقرير حجّتهم ، وقال : « هذا  
 سعيٌ لهم ، فإنهم كانوا يعجزون عن نُصرة مذهبهم  
 لمثل هذه الشُّبهات لولا تحقُّقك لها ، ومرتبتك إياها . »

(١) في ع : تحجّتهم (٢) في ط : فانتدبت



وهذا الإنكار من وجهٍ حقٍّ ، فلقد أنكر أحمد ابن حنبل<sup>(١)</sup> على الحارث المحاسبي ( رحمهما الله ) ، تصنيفه في الرد على المعتزلة ؛ فقال الحارث : « الرد على البدعة فرض » فقال أحمد : « نعم » ولكن حكيت شبهتهم أولاً ، ثم أجبت عنها ؛ فبِمَ تأمن أن يطالع الشبهة من يفلق ذلك بفهمه ، ولا يلتفت إلى الجواب ، أو ينظر إلى الجواب ، ولا يفهم كنهه ؟ »

وما ذكره أحمد حق ، ولكن في شبهة لم تنتشر ولم تستهر ؛ فأما إذا أنتشرت ، فالجواب عنها واجب ولا يمكن الجواب [ عنها ] إلا بعد الحكاية . نعم ، ينبغي أن لا يُنكف لهم شبهة لم [ يتكلف إيرادها ] ؛ ولم أتكلف أنا ذلك ، بل كنت قد سمعت تلك الشبهة من واحد من أصحابي المختلفين إليّ ، بعد أن كان قد التحق بهم ، وانتحل مذهبهم ، وحكى أنهم يضحكون على تصانيف المصنفين في الرد عليهم ، فإنهم لم يفهموا بعد حجبتهم . وذكر تلك الحجة وحكاها عنهم ، فلم

(١) أحمد بن حنبل ( ١٦٤ - ٢٤١ هـ ) أحد الأئمة الأربعة .

عُرف بمعارضته للمعتزلة في قولهم بخلق القرآن فعذب أيام المأمون .

أرض لنفسي ان يُظنَّ بي الغفلةُ عن أصل حججهم ،  
فلذلك أوردتها ، ولا أنَّ يُظنَّ بي أني - وإن سمعتها -  
فلم أفهمها ، فلذلك قررتها .

والمقصود ، أني قررت شبهتهم إلى أقصى الامكان ،  
ثم أظهرت فسادها [ بغاية البرهان ] .

والحاصل : أنه لا حاصل عند هؤلاء ولا طائل  
لكلامهم . ولولا سوء نصرة الصديق الجاهل ، لما انتهت  
تلك البدعة - مع ضعفها - إلى هذه الدرجة ؛ ولكن  
شدة التعصب ، دعت الذابين عن الحق إلى تطويل النزاع  
معهم في مقدّمات كلامهم ، وإلى مجادلتهم في كل ما  
نطقوا به ، فجادوهم في دعواهم : « الحاجة إلى التعليم  
والمعلم . » ودعواهم أنه : « لا يصلح كل معلم ، بل لا  
يبد من معلم معصوم . » وظهرت حججهم في إظهار الحاجة  
إلى التعليم والمعلم ، وضعف قول المنكرين في مقابله ،  
فاغترّ بذلك جماعة وظنوا أن ذلك من قوة مذهبهم  
وضعف مذهب المخالفين لهم ، ولم يفهموا أن ذلك لضعف  
تأصر الحق وجهله بطريقة ؛ بل الصواب الاعتراف بالحاجة  
إلى المعلم ، وأنه لا بدّ وأن يكون ( المعلم ) معصوماً ،

ولكن معلنا المعصوم ( هو ) محمد عليه السلام . فإذا  
 قالوا : « هو ميت » فنقول : « فعلمكم غائب . » فإذا  
 قالوا : « معلنا قد علم الدعاة وبشهم في البلاد ، وهو  
 ينتظر مراجعتهم إن اختلفوا أو أشكل عليهم مشكل » فنقول :  
 « ومعلنا قد علم الدعاة وبشهم في البلاد وأكمل التعليم إذ  
 قال الله تعالى : « الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ  
 [ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ] <sup>(١)</sup> » . وبعد كمال التعليم  
 لا يضر موت المعلم كما لا يضر غيبته .

فبقي قولهم : « كيف تحكمون في ما لم تسمعه ؟  
 أبالنص ولم تسمعه ، أم بالاجتهاد والرأي وهو مظنة  
 الخلاف ؟ » فنقول : « نفعل ما فعله معاذ <sup>(٢)</sup> » إذ بعثه  
 رسول الله عليه السلام إلى اليمن : أن نحكم بالنص عند  
 وجود النص ، وبالاجتهاد عند عدمه . ( بل ) كما يفعله

(١) سورة « المائدة » الآية ٤ (٢) معاذ بن جبل (١٧ق ٥٠  
 — (١٧٥) بشير الغزالي للحوار الذي دار بينه وبين النبي عليه  
 السلام قبل أن يبعثه إلى اليمن قاضياً . فقد سأله الرسول : « يَمَّ  
 تَقْضِي يَا مُعَاذُ ؟ » فقال : « بما في كتاب الله . » قال : « فإني لم  
 تَجِدْ ؟ » قال : « بما في سنة رسول الله » قال : « فإني لم تَجِدْ ؟ »  
 قال : « أجتهد رأيي . » فقال رسول الله : « الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
 وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يَجِبُ رَسُولُ اللَّهِ . »

دُعائهم اذا بُعدوا عن الإمام الى أقاصي البلاد " ، اذ لا يمكنهم أن يحكموا بالنص ، فإن النصوص المتناهية لا تستوعب الوقائع الغير المتناهية ، ولا يمكنه الرجوع في كل واقعة الى بلدة الإمام ، والى أن يقطع المسافة ويرجع فيكون المستغني قد مات ، وفات الانفعة بالرجوع . فمن أشكلت عليه القبلة ليس له طريق إلا أن يصلي بالاجتهاد ، اذ لو سافر الى بلدة الإمام لمعرفة القبلة ، لفات وقت الصلاة . فإذا جازت الصلاة الى غير القبلة بناءً على الظن . ويقال : « ان المخطئ في الاجتهاد له أجرٌ واحدٌ وللضبيب أجران » فكذلك في جميع المجتهدات ، وكذلك أمر صرف الزكاة الى الفقير ، وربما يظنّه فقيراً باجتهاده وهو غني باطناً بإخفائه ماله ، ولا يكون [ هو مؤاخذاً به وان أخطأ ، لأنه لم يؤخذ إلا بموجب ظنه . فإن قال : « ظنٌ يخالفه كظنه . » فقول : « هو مأمور باتباع ظن نفسه ، كالمجتهد في القبلة يتبع ظن نفسه وان خالفه غيره . » وان قال :

(١) في ع : الشرق .

« فالملقّد يتبع أبا حنيفة » والشافعي <sup>(١)</sup> ( رَحِمَهُمَا اللَّهُ )  
 أم غيرهما » فأقول : « فالملقّد في القبلة عند الاشتباه ،  
 إذا اختلف عليه المجتهدون ، كيف يصنع ؟ » فيقول :  
 « له مع نفسه أجتهد في معرفة الأفضل الأعم بدلائل  
 القبلة ، فيتبع ذلك الاجتهاد ؛ فكذلك في المذاهب . »  
 فردّ الخلق إلى الاجتهاد - ضرورة - الانبياء  
 والأئمة مع العلم بأنهم قد يخطئون ، بل قال رسول الله  
 عليه السلام : « أنا أحكم بالظاهر والله يتولى السرائر » .

(١) أبو حنيفة النعمان ( ٨٠ - ١٥٠ هـ ) هو الإمام الأعظم  
 صاحب المذهب المفضي به الآن في أكثر الممالك الإسلامية .  
 فارسي الأصل ، نشأ بالكوفة وعاصر بعض الصحابة واشتغل  
 بالفقه واستنبط فقهه من القرآن الكريم ، رضي أن يعيش قاجر خزي  
 ورغب عن وظائف الملوك والخلفاء ، وحرص عليه انقضاء أيام خلفاء  
 بني أمية ثم أيام المنصور فأبى ، فسجنه وأذاه .

(٢) الشافعي : ( ١٥٠ - ٢٠٤ هـ ) ولد بغزة من بلاد الشام :  
 أنبغ من أتتجت قريش بعد عصر الصحابة . كان واسع العلم بالكتاب  
 والسنة وكلام الصحابة وآثارهم واختلف آراء العلماء ، ضامعا بكلام  
 العرب واللغة العربية والشعر . وهو مستنبط علم أصول الفقه وواضعه .  
 أشهر مصنفاته كتاب « الأم » في الفقه مطبوع في ٧ مجلدات . (٣) لا  
 وجود لهذا القول في كتب الحديث . وجزم العراقي الحديث .

أي : أنا أحكم بغالب الظن الحاصل من قول الشهود ، وربما  
أخطأوا فيه . ولا سبيل إلى الأمن من الخطأ للأنبياء في  
مثل هذه المجتهدات فكيف نطمع في ذلك ؟

ولهم ههنا سؤالان : أحدهما قولهم هذا ، وإن صح في  
المجتهدات فلا يصح في قواعد العقائد ، إذ الخطأ فيه غير  
معذور ، فكيف السبيل إليه ؟ فأقول : « قواعد العقائد  
يشتمل عليها الكتاب والسنة ، وما وراء ذلك من التفصيل ،  
والمتنازع فيه ، يُعرَف الحق فيه بالوزن بالقسطاس المستقيم .  
وهي الموازين التي ذكرها الله تعالى في كتابه ، وهي خمسة  
ذكرتها في كتاب القسطاس المستقيم » فإن قال :  
« خصومك يخالفونك في ذلك الميزان » فأقول : « لا  
يُتصور أن يفهم ذلك الميزان ثم يخالف فيه ، [ إذ لا يخالف  
فيه ] أهل التعليم ، لأنني استخرجته من القرآن وتعلمته  
منه ، ولا يخالف فيه أهل المنطق ، لأنه موافق لما شرطوه في  
المنطق ، غير مخالف له ، ولا يخالف فيه المتكلم ، لأنه موافق  
لما يذكره في أدلة النظريات ، وبه يعرف الحق في

---

— بأنه لا أصل له . وكذلك أنكره المزي وغيره وإن ذكره الفقهاء  
في كتبهم . .

الكلاميات . « فإن قال : « فإن كان في يدك مثل هذا الميزان ، فلم لا ترفع الخلاف بين الخلق ؟ » فأقول : « لو أصغوا إليّ لرفعت الخلاف بينهم ؛ وذكرتُ طريق رفع الخلاف في كتاب « القسطاس المستقيم » فتأمله لتعلم أنه حق وأنه يرفع الخلاف قطعاً لو أصغوا ولا يصغون [ إليه ] بإجمهم ! بل قد أصغى إليّ طائفة ، فرفعتُ الخلاف بينهم . وإمامك يريد رفع الخلاف بينهم مع عدم إصغائهم فلم لم يُرفع إلى الآن ؟ ولم لم يرفع علي رضي الله عنه وهو رأس الأئمة ؟ أو يدعي أنه يقدر على حمل كافتهم على الإصغاء قهراً ، فلم لم يحملهم إلى الآن ؟ ولأني يوم أجّله ؟ وهل حصل بين الخلق بسبب دعوته إلا زيادةُ خلاف وزيادة مخالفة ؟ نعم ! كان يخشى من الخلاف نوع من الضرر لا ينتهي إلى سفك الدماء ، وتخريب البلاد وإبتمام الأولاد ، وقطع الطرق ، والإغارة على الأموال . وقد حدث في العالم من بركات رفيعكمُ الخلاف [ من الخلاف ] ما لم يكن بمثله عهد . فإن قال : « ادعيت أنك ترفع الخلاف بين الخلق ولكن المتحير بين المذاهب المتعارضة ، والاختلافات المتقابلة ، لم يلزمه الإصغاء إليك دون خصمك وأكثر

الخصوم يخالفونك ، ولا فرق بينك وبينهم . » وهذا هو  
سؤالهم الثاني فأقول : « هذا أولاً ينقلب عليك ، فإنك  
إذا دعوت هذا المتحير الى نفسك فيقول المتحير ، بم صرت  
أولي من مخالفتك ، وأكثر أهل العلم يخالفونك ؟ فليت  
شعري ! بماذا تجيب ؟ أنجب بأن تقول : إمامي منصوص  
عليه ؟ فمن " يصدقك في دعوى النص ، وهو لم يسمع  
النص من الرسول ؟ وإنما يسمع دعواك مع تطابق أهل العلم  
على اختراعك وتكذيبك . ثم هب أنه سلم لك النص ؛  
فإن كان متحيراً في أصل النبوة ، فقال : هب أن إمامك  
يُدلي بمعجزة عيسى فيقول : الدليل على صدقي أنني أحيي  
أباك ، فأحياء ، فناطقني بأنه مُحَقِّقٌ ، فماذا أعلم صدقه ؟ ولم  
يعرف كافة الخلق صدق عيسى بهذه المعجزة ، بل عليه من  
الأُسئلة المشككة ما لا يُدفع إلا بدقيق النظر العقلي ، والنظر  
العقلي لا يوثق به عندك ، ولا يعرف دلالة المعجزة على  
الصدق ما لم يعرف السحر والتمييز بينه وبين المعجزة ، وما لم  
يعرف أن الله لا يضل عباده . - وسؤال الاضطلال وعسر  
[ تحرير ] الجواب عنه مشهور - فماذا تدفع جميع ذلك ؟

(١) في (ط) و (ع) : فتى



ولم يكن إمامك أولى بالمناصرة من مخالفه ؟ فيرجع الى الأدلة  
النظرية التي ينكرها ، وخصمه بدلي بمثل تلك الأدلة  
وأوضح منها . وهذا السرفال قد انقلب عليهم انقلاباً عظيماً ، لو  
اجتمع أولهم وآخرهم على أن يجيبوا عنه جواباً لم يقدروا عليه .  
وإنما نشأ الفساد من جماعته من الضعفة ناظروهم ، فلم  
يشتغلوا بالقلب ، بل بالجواب . وذلك مما بطول فيه الكلام ،  
ولا يسبق سريعاً الى الأفهام ، فلا يصلح للإفهام . فإن  
قال قائل : « فهذا هو القلب ، فهل عنه جواب ؟ » فأقول :  
« نعم ! جوابه أن المتحير لو قال : أنا متحير ، ولم يعين المسألة  
التي هو متحير فيها ، يقال له : أنت كمرضى يقول : أنا  
مرضى ولا يذكر عين مرضه ، ويطلب علاجه . » فيقال  
له : « ليس في الوجود علاج للمرض المطلق ، بل لمرض معين :  
من صداع أو إسهال أو غيرهما . » فكذلك المتحير ينبغي  
أن يعين ما هو متحير فيه ، فإن عين المسألة عرفت الحق فيها  
بالوزن بالموازن الخمسة ، التي لا يفهمها أحد إلا ويعترف  
بأنه الميزان الحق ، الذي يوثق بكل ما يوزن . به ، فيفهم  
الميزان ، ويفهم أيضاً من صحة الوزن ، كما يفهم متعلم الحساب  
نفس الحساب ، وكون المحاسب المعلم عالماً بالحساب وصادقاً فيه .

وقد أوضحت ذلك في كتاب «القسطنطين المستقيم» في مقدار  
عشرين ورقة ؛ فليتأمل .

وليس المقصود الآن بيان فساد مذهبهم ، فقد ذكرت  
ذلك في كتاب «المستظهر» أولاً ؛ وفي كتاب «حجة  
الحق» ثانياً ، وهو جواب كلام لهم عرض عليّ بيفداد ؛  
وفي كتاب «مفصل الخلاف» الذي هو اثنا عشر فصلاً  
ثالثاً ، وهو جواب كلام عرض عليّ بهمدان ؛ وفي كتاب  
«الدرج» المرقوم «بالجدول» رابعاً ، وهو من ركيك  
كلامهم الذي عرض عليّ بطوس ؛ وفي كتاب «القسطنطين  
المستقيم» خامساً ، وهو كتاب مستقل بنفسه مقصوده بيان ميزان  
العلوم ، وإظهار الاستغناء عن الامام [المعصوم] لمن أحاط به .  
بل المقصود أن هؤلاء ، ليس معهم شيء من الشفاء  
المنجي من ظلمات الآراء ، بل هم مع عجزهم عن إقامة  
البرهان على تعيين الإمام ، طال ما جاربناهم<sup>(١)</sup> فصدّقناهم في  
الحاجة الى التعليم ، وإلى العلم المعصوم ، وأنه الذي عينوه ،  
ثم سألناهم عن العلم الذي تعلموه من هذا المعصوم وعرضنا  
(١) راجع ص ٤ وما بعدها في هذا الكتاب . (٢) في  
ع : طالما جربناهم .

عليهم إشكالاتٍ فلم يفهموها ، فضلاً عن القيام ببحرٍها ! فلما عَجَزُوا أَحَالُوا [على] الإمام الغائب ، وقالوا : « (إنه) لا يد من السفر إليه . » والعجب أنهم ضيعوا عمرهم في طلب العلم ، وفي التبجح بالظفر به ، ولم يتعلموا منه شيئاً أصلاً ، كالتضييع " بالنجاسة ، يتعب في طلب الماء حتى إذا وجده لم يستعمله ، وبقي منضمخاً بالحياث .

ومنهم من أدعى شيئاً من علمهم ، فكان حاصل ما ذكره شيئاً من ركيك فلسفة فيثاغورس<sup>(١)</sup> : وهو رجل من قدماء الأوائل ، ومذهبه أركم مذاهب الفلاسفة ، وقد ردّ عليه أرسطاطاليس ، بل استرك كلامه واسترذله ، وهو المحكي

(١) التضييع لا يكون لغة إلا بالطيب . (٢) فيثاغورس : أحد فلاسفة الاغريق العظام الذين تركوا أثراً عظيماً في العلوم الرياضية . أما فلسفته — كما ذكرها أرسطو — فإنها تقوم على رأس واحد ، عنه تنفرع كل التفاصيل وهو : « أن العدد ماهية الأشياء ، وأن الأشياء مصنوعة من العدد . » ويفسرها الفيثاغوريون أنفسهم بعبارة أكثر وضوحاً وهي قولهم : « إن الأشياء تفسر بالأعداد . » أما مولده ومماته فغير معلومين على الضبط ، والراجح أنه عاش بين القرنين السادس والخامس ق م .

في كتاب « إخوان الصفا » ، وهو على التحقيق حشو الفلسفة .  
 فالعجب من يتعب طول العمر في طلب " العلم " ثم يقنع  
 بمثل ذلك العلم الركيك المستغث ، ويظن بأنه ظفر بأقصى  
 مقاصد العلوم ! فهو لاء أيضاً جربناهم وسبرنا ظاهريهم  
 وباطنيهم ؟ فرجع حاصلهم الى استدراج العوام ، وضعفاء  
 العقول ببيان الحاجة الى المعلم ، ومجادلتهم في إنكارهم الحاجة  
 الى التعليم بكلام قوي مفتحم ، حتى اذا ساعدتهم على الحاجة  
 الى المعلم مساعد ، وقال : « هاتِ علمه وأفينا من تعليمه ! »  
 وقف وقال : « الآن اذا سلمت لي هذا فاطلبه ، فانما غرضي  
 هذا القدر فقط . » إذ علم أنه لو زاد على ذلك لاقتضح ولعجز  
 عن حل أدنى الإشكالات <sup>(١)</sup> ، بل عجز عن فهمه ، فضلاً عن  
 جوابه .

فهذه حقيقة حالهم فأخبرهم بقائلهم <sup>(٢)</sup> . فلما خبرناهم  
 نفطنا اليد عنهم ( أيضاً ) .

(١) في ع : تفصيل . (٢) في ع : المشكلات .

(٣) نقلهم : تبغضهم ، من القلى ، وهو البغض . وهذه الجملة

مقتبسة من الحديث الشريف : « أخبر نقله » .

## ٤٠٠- طرق الصوفية

ثم إنني لما فرغت من هذه العلوم ، أقبلتُ بهمتي على طريق الصوفية<sup>١</sup> وعلمت أن طريقهم إنما تتم بعلم وعمل ؛ وكان حاصل عملهم<sup>٢</sup> قطع عقبات النفس ، والتنزه عن أخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة ، حتى يتوصل ( بها ) إلى تخلية القلب عن غير الله تعالى ، وتخليته بذكر الله .  
وكان العلم أيسر عليّ من العمل . فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم ، مثل : « قوت القلوب »

(١) مصادر عن النُصُوف والصُوفية :

- ١- ابن الجوزي : نقد العلم والعلماء ص ١٧١-٤٠٤
- ٢- الشعراني : الطبقات الكبرى .
- ٣- ابن خلدون : المقدمة ، فصل علم التصوف .
- ٤- عبد اللطيف الطيباوي : التصوف الاسلامي العربي .
- ٥- محمد رشيد رضا : تاريخ الأئمة الإمام ج ١ ص ١٠٩-١٢٦
- ٦- محمود البشير : الفرق الإسلامية .
- ٧- محمد لطفي جمعة : تاريخ فلاسفة الاسلام ص ٢٧٥ - ٢٩٠
- ٨- Nicholson : Mystics of Islam, London 1914
- ٩- Studies in Islamic Mysticism, Cambridge 1921
- ١٠- Massiglion : La passion d'Al-Hallaj

(٢) في ع : علمهم

«لأبي طالب المكي» (رحمه الله) ، وكتب «الحارث المحاسبي» ، والمتفرقات المأثورة عن «الجُنَيْد» و «السَّيْلِي»<sup>(١)</sup>

---

(١) أبو طالب المكي (؟ - ٣٨٨ هـ) كان صالحاً مجتهداً في العبادة ، وله مصنفات في التوحيد . قيل إن «رياضته الصوفية» كانت عظيمة جداً : إذ أنه هجر الطعام زماناً واقتصصر على أكل الحشائش المباحة فاختصر جلدته من كثرة تناولها !!! قيل إنه زار بغداد ، فلما وعظ الناس خلط في كلامه ، فتركوه وهجروه . وقد حفظ عنه أنه قال يومئذ : «ليس على المخلوقين أضر من الخالق» . أما كتابه «قوت القلوب» فقد قالوا : «إنه لم يصنف في الاسلام مثله في دقائق الطريقة (أي الصوفية) ولمؤلفه كلام في هذه العلوم لم يسبق إلى مثله» . ويمتاز قوت القلوب بحرص مؤلفه واحتياطه فيما يتعلق بمذاهب الصوفية ، وبجمال لغته . وقد اختصره السيد جمال الدين القاسمي الدمشقي ، ولا يزال مخطوطاً في الخزانة القاسمية .

(٢) المحاسبي : (؟ - ٢٤٣ هـ) قيل إنه سمي بهذا الاسم لكثرة محاسبته نفسه ، كان من أجلة علماء زمانه ومن أكثرهم دراية بعلوم الشريعة . وقد ذكر مترجموه أنه ألف في هذه العلوم (الحديث والفقه والكلام والتصوف) نحو مئتي كتاب !

(٣) الجُنَيْد : (؟ - ٢٩٧ هـ) أصله من نهاوند ، ومولده ومنشؤه في العراق . تفقه على «أبي ثور» صاحب الإمام الشافعي ، وكان شيخ وقته وفريد عصره ، وكلامه في الحقيقة مشهور مدون . وهو في نظر الصوفية سيد علماء الآخرة على الإطلاق .

(٤) السَّيْلِي : (٢٤٧ - ٣٣٤ هـ) خراساني الأصل ، ببغداد

و «أبي يزيد البسطامي» ، [قدس الله أرواحهم] وغير ذلك من كلام مشايخهم<sup>(١)</sup> حتى أطلعت على كنه مقاصدهم العلمية ، وحصلت ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتعلم والسماع . فظهر لي أن أخص خواصهم ، ما لا يمكن الوصول إليه بالتعلم بل بالدوق<sup>(٢)</sup> والحال<sup>(٣)</sup> وتبدل الصفات

المولد والمنشأ . يرى المتنبي لأخباره وحوادثه في تراجم الصوفية كطبقات الشعراوي وغيرها ، أنه من أولئك الزهاد النادرين الذين انقطعوا للعبادة والرياضة . وكان له في مجالسه وأحاديثه مع عشرائه ، أبناء طريقته ، طابع خاص - كما هي الحال لأعلام الصوفية .

(١) أبو يزيد البسطامي : ( ٢٦٤ هـ - ٣٢٤ هـ ) كان جده معوسيا ثم أسلم ، وقد سئل : « بأي شيء وجدت هذه المعرفة ؟ » قال : « بطن جائع وبدن عار » . وكان يقول : « لو نظرتم إلى رجل أعطي من الكرامات حتى يرتفع في الهواء ، فلا تنفثوا به حتى تنظروا كيف تجذونه عند الأمر والنهي ، وحفظ الحدود ، وأداء الشريعة » . وقد عرفت له مقالات كثيرة ومجاهدات مشهورة . (٢) في ط : وغيرهم من المشايخ . (٣) الذوق في معرفة الله : عبارة عن نور عرفاني يقذفه الحق بتجليه في قلوب أوليائه ، فيفرون بواسطته بين الحق والباطل ، دون أن يعتمدوا في ذلك التفريق على كتاب أو غيره . (٤) الحال عند المتصوفة : معنى يرد على القلب من غير تصنع ولا اجتلاب ولا اكتساب ، من طرب أو حزن ، أو قبض أو بسط . ويزول الحال بظهور

وكم من الفرق بين أن يُعلم حدُّ الصِّحة وحد الشَّبع ،  
 وأسبابهما وشروطهما ، وبين أن يكون صحيحاً وشبعان ؟  
 وبين أن يعرف حد السكر ، وأنه عبارة عن حالة تحصل  
 من استيلاء أجرة تتصاعد من المعدة على معادن الفكر ،  
 وبين أن يكون سكران ! بل السكران لا يعرف حدَّ  
 السكر ؛ وعِلْمُهُ وهو سكران وما معه من علمه شيء !  
 والصَّاحِي يعرف حدَّ السكر وأركانها وما معه من السكر  
 شيء . والطبيب في حالة المرض يعرف حدَّ الصِّحة وأسبابها  
 وأدويتها ، وهو فاقد الصِّحة . فكذلك فرق بين أن  
 تعرف حقيقة الزهد وشروطها " وأسبابها ، وبين أن يكون

---

— صفات النفس ؛ فإذا دام وضار ملكاً يسمى مقاماً ؛ فالأحوال  
 مواهب ، والمقامات مكاسب ؛ فالأولى تأتي من غيب الجود ،  
 والثانية يغفل المجهود .

(١) الزهد لغة : هو الإعراض عن الشيء ، نقول زهدت فيه  
 روعته ، أي أعرضت . واصطلاحاً : هو الإعراض عن الدنيا .  
 والفرق بين الزهد والنُصوف : هو أن الزهد عام عند جميع  
 الأمم ، وقد عرفه اليونان قديماً في تعاليم الفلاسفة الرواقيين ، ولا غاية  
 للزهد ذير الابتعاد عن الذات . أما النُصوف فلم يعرف عند كل الأمم ،  
 وغايته أبعد وطريقه أعقد ، فهو الزهد من حيث بعض المظاهر متفقان  
 إلا أن الرياضات التي يقوم بها المتصوف لا يفقه الزاهد لها معنى .



حالك الزهد ، وعزوف النفس عن الدنيا !  
 فعلمت يقيناً أنهم أرباب الأحوال ، لا أصحاب  
 الأقاليم . وأن ما يمكن تحصيله بطريق العلم فقد حصلته ،  
 ولم يبق إلا ما لا سبيل إليه بالسمع والتعلم ، بل بالنوق  
 والسلوك .<sup>(١)</sup> وكان ( قد ) حصل معي - من العلوم التي  
 مارسناها والمسالك التي سلكناها ، في التفتيش عن صغبي العلوم  
 الشرعية والعقلية - إيمانٌ يقيني بالله تعالى ، وبالنبوة ،  
 وباليوم الآخر .

فهذه الأصول الثلاثة من الإيمان كانت رسخت في  
 نفسي ، لا بدليل معين محرر<sup>(٢)</sup> ، بل بأسباب وقرائن  
 وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفاصيلها .

وكان قد ظهر عندي أنه لا مطمع ( لي ) في سعادة  
 الآخرة إلا بالتقوى ، وكف النفس عن الهوى ، وأن  
 رأس ذلك كله ، قطع علاقة القلب عن الدنيا : بالتجافي  
 عن دار الغرور ، والإثابة إلى دار الخلود . والإقبال بكنهه  
 الهمة على الله تعالى . وإن ذلك لا يتم إلا بالأعراض عن الجاه

(١) السالك : هو الذي مشى على المقامات بحاله ، لا بعلمه ،

ومنه السلوك . (٢) في ع : مجرّد .

والمال ، والحرب من الشواغل والعلائق .

ثم لاحظت أحوالي ، فإذا أنا منغمس في الغلائق ،  
وقد أحدثت بي من الجوانب ، ولاحظت أعمالي - وأحسنها  
التدريس والتعليم - فإذا أنا فيها مقبل على علوم غير مهمة  
ولا نافعة في طريق الآخرة .

ثم تفكرت في نيتي في التدريس فإذا هي غير خالصة  
لوجه الله تعالى ، بل باعنها وبحر كم اطلب الجاه وانتشار الصيت .  
فتيقنت أنني على شفا جرف هار ، وأنني قد اشتفيت على النار ،  
إن لم اشتغل بتلافي الأحوال .

فلم أزل أفكر فيه مدة ، وأنا بعد على مقام الاختيار ،  
أصمم العزم على الخروج من بغداد ومفارقة تلك الأحوال  
يوماً ، وأحل العزم يوماً ، وأقدم فيه رجلاً وأؤخر عنه  
أخرى . لا تصدق " لي رغبة في طلب الآخرة بكرة ، إلا  
وتحمل عليها " جند الشهوة حملة فتفترها عشية . فصارت  
شهوات الدنيا تجاذبني بسلاسلها إلى المقام ، ومنادي الإيمان  
ينادي : الرحيل ! الرحيل ! فلم يبق من العمر إلا قليل ،  
وبين يديك السفر الطويل ، وجميع ما أنت فيه من العلم

---

(١) في ع : نعنو . (٢) في ع : ويحمل عليه .

والعمل زياناً وتخييل ! فإن لم تستعد الآن للآخرة ، فمتى تستعد ؟  
وإن لم تقطع الآن [ هذه العلائق ] فمتى تقطع ؟ ففند ذلك  
تنبعث الداعية ، وينجزم العزم على الهرب والفرار !

ثم يعود الشيطان ويقول : « هذه حال عارضة ، إياك  
أن تطاوعها ، فإنها سريرة الزوال ، فإن أذعنت لها وتبركت  
هذا الجاه العريض ، والشان المنظوم الخالي عن التكدير  
والتنقيص ، والأمن المسلم الصافي عن منازعة الخصوم ، ربما  
التفتت إليه نفسك ، ولا يتيسر لك المعاودة . »

فلم أزل أتردد بين تجاذب شهوات الدنيا ، ودواعي  
الآخرة <sup>(١)</sup> ، قريباً من ستة أشهر أولها رجب سنة ثمان وثمانين  
وأربع مئة <sup>(٢)</sup> ، وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى  
الاضطرار ، إذ أقفل الله على لساني حتى اعتقل عن التدريس  
فكنت أجاهد نفسي أن أدّرس يوماً واحداً تطيبها لقلوب  
المختلفة [ إلي ] ، فكان لا ينطق <sup>(٣)</sup> لساني بكلمة [ واحدة ]  
ولا أستطيعها البتة ، حتى <sup>(٤)</sup> أورثت هذه العقلة في اللسان

(١) في ط : الدين . (٢) في ط : ست وثمانين وأربع مئة .

(٣) في ط : ينطلق . (٤) في ع : ثم .

حزننا في القلب ، بطلت معه قوة الهضم ومراة<sup>(١)</sup> الطعام والشراب فكان لا ينساع لي ثريد ، ولا تنهضم (لي) لقمة ، ونعدى إلى ضف النوى ، حتى قطع الأطباء طمعهم من العلاج ، وقالوا : « هذا أمر نزل بالقلب ، ومنه سرى إلى المزاج فلا سبيل إليه بالعلاج إلا بأن يتروح السر عن الهم الملم » .

ثم لما أحسست بعجزى ، وسقط بالكلية اختياري ، التجأت الى الله تعالى التجاء المضطر الذي لا حيلة له فأجابني الذي « يُجِيبُ الْمُضْطَرُّ إِذَا دَعَاهُ »<sup>(٢)</sup> وسهل على قلبي الإعراض عن الجاه والمال والأولاد (والأصحاب) وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أدبر<sup>(٣)</sup> في نفسي سفر الشام حذراً أن يطلع الخليفة وجملة الأصحاب على عزمي في المقام بالشام ، فتلطفت بلطائف الحيل في الخروج من بغداد على عزم أن لا أعاودها أبداً . واستهدفت لائحة أهل العراق كافة إذ لم يكن فيهم من يجوز أن يكون الإعراض عما كنت فيه سبباً دينياً ، إذ ظنوا أن ذلك هو المنصب الأعلى في الدين ، وكان

---

(١) في ع : قرم ، وفي ط : « مرا » ؛ أما الأولى فهي صحيحة لغة ، وأما الثانية فلا وجود لها في معاجم اللغة ، ولعلها مراة وهي الهنا .  
(٢) قرآن كريم : (سورة النمل) الآية ٦٢ (٠) في ع : أوري

ذلك مبلغهم من العلم .

ثم أرتبك الناس في الاستنباطات ، وظن من بعد  
عن العراق ، أن ذلك كان لاستشعار من جهة الولاة ،  
وأما من قُرب من الولاة وكان يشاهد إلحاحهم في التعلُّق  
بي ، والانكباب عليّ ، وإعراضهم عنهم ، وعن الالتفات إلى  
قولهم ، فيقولون : « هذا أمر سماوي » ، وليس له سبب إلا  
عين أصابت أهل الإسلام وزمرة العلم <sup>(١)</sup> .

ففارقت بغداد ، وفرقت ما كان معي من المال ، ولم  
أذكر إلا قدر الكفاف ، وقوت الأطفال ، تحضاً بأن  
مال العراق مُرصدٌ للمصالح ، لكونه وفقاً على المسلمين . فلم  
أر في العالم مالا يأخذه العالم لعماله أصلح منه .

ثم دخلت الشام ، وأقمت به قريباً من سنتين لا شغل  
لي إلا العزلة والخلو ، والرياضة والمجاهدة <sup>(٢)</sup> ، اشتغلاً  
بتزكية النفس ، وتهذيب الأخلاق ، وتصفية القلب  
لذكر الله تعالى ، كما كنت حصلت من علم الصوفية .  
فكنت أعتكف مدة في مسجد دمشق ، أصعد منارة

---

(١) في ط : العالم . (٢) المجاهدة : حمل النفس على المشاق

البدنية ومخالفة الهوى على كل حال .

المسجد طول النهار ، وأغلق بابها على نفسي .  
ثم رحلت منها إلى بيت المقدس ، أدخل كل يوم  
الصخرة ، وأغلق بابها على نفسي .  
ثم تحركت في داعية فريضة الحج ، والاستمداد من  
بركات مكة والمدينة ، وزيارة رسول الله تعالى عليه  
السلام ، بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه ،  
فسيرت إلى الحجاز .

ثم جذبتني الهمم ، ودعوات الأبطال إلى الوطن ،  
فعاودته بعد أن كنت أبعد الخلق عن الرجوع إليه .  
فأحترت الغزلة [ به ] أيضاً حرصاً على الخلوة ، وتصفية القلب  
لذكر .

وكانت حوادث الزمان ، ومهمات العيال ، وضرورات  
المعاش ، تغير في وجه المراد ، ونشوش صفوة الخلوة .  
وكان لا يصفو [ لي ] الحال إلا في أوقات متفرقة . لكنني  
مع ذلك لا أقطع طمعي منها ، فتدفعني عنها العوائق ،  
وأعود إليها .

ودمت على ذلك مقدار عشر سنين ، وانكشف لي  
في أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن احصاؤها واستقصاؤها ،

والقدر الذي أذكره لينتفع به : أني علمت يقيناً أن  
 الصوفية هم السالكون لطريق الله ( تعالى ) خاصة ، وأن  
 سيرتهم أحسن السير ، وطريقتهم أصوب الطرق ، وأخلاقهم  
 أزكى الأخلاق . بل لو جمع عقل العقلاء ، وحكمة الحكماء ،  
 وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء ، لغيروا شيئاً من  
 سيرهم وأخلاقهم ، ويبدلوه بما هو خير منه ، لم يجدوا إليه  
 سبيلاً . فإن جميع حركاتهم وسكناتهم ، في ظاهرهم  
 وباطنهم مقبسة من ( نور ) مشكاة النبوة . وليس وراء  
 نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به .

وبالجملة ، فإذا يقول القائلون في طريقة ، طهارتها -  
 وهي أول شروطها - تطهير القلب بالكلية عما سوى الله  
 تعالى ، ومفتاحها الجاري منها مجرى التحريم من الصلاة ،  
 استغراق القلب بالكلية بذكر الله ، وآخرها الفناء بالكلية  
 في الله ؟ وهذا آخرها بالإضافة إلى ما يكاد يدخل تحت

( ١ ) يريد الغزالي أن يقول : كما أن أول شرط للصلاة هو  
 طهارة الجسد والمكان الذي لا تصح الصلاة إلا به ، كذلك أول  
 شرط في الطريقة طهارة القلب . ثم إن مفتاح الصلاة هو تكبيرة  
 التحريم التي تبدأ بها فتح حرّم على المصلي كل شيء ، كذلك مفتاح  
 الطريقة استغراق القلب بالكلية بذكر الله .

الاختيار والكسب من أوائلها . وهي على التحقيق أول  
الطريقة ، وما قبل ذلك كالدليلز لالسالك إليه .

ومن أول الطريقة نبتدئ المكاشفات ( والمشاهدات ) ،  
حتى إنهم في بظمتهم يشاهدون الملائكة ، وأرواح الأنبياء ،  
ويسمعون منهم أصواتا ويقتبسون منهم فوائد . ثم يترقى الحال ،  
من مشاهدة الصور والامثال ، الى درجات يضيق عنها نطاق  
النطق ، فلا يحاول مُعبرٌ أن يعبر عنها الاً اشتمل لفظه على  
خطإ صريح لا يمكنه الاحتراز عنه .

وعلى الجملة ، ينتهي الأمر إلى قرب ، يكاد بتخيل  
منه طائفةُ الحلول " ، وطائفةُ الاتحاد " ، وطائفةُ

---

( ١ ) الحلول : هو أن يكون الشيء حاصلًا في الشيء ، ومختصًا به  
بحيث تكون الإشارة إلى أحدهما إشارةً إلى الآخر تحقيقًا أو  
تقديرًا . ( كلمات أبي البقاء )

وحلولُ شيءٍ في شيءٍ : هو أن يكون وجوده في نفسه هو  
بعبته وجوده لذلك الشيء . ويريد المتصوفة به أن الله تعالى يحل في  
العارفين . ( ملخصاً عن كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي )

( ٢ ) الاتحاد ، في الأصل : امتزاج الشئين واختلاطهما حتى  
يصيرا شيئًا واحدًا . وفي عرف الصوفية : الاتحاد هو شهود الحق  
 واتحاد به ، من حيث كونه كل شيء موجوداً به ، معدوماً بنفسه ،  
لا من حيث أن له وجوداً خاصاً اتحد به ، فانه محال .



الوصول<sup>(١)</sup> ، وكل ذلك خطأ . وقد بينّا وجه الخطأ فيه في كتاب « المقصد الأسنى<sup>(٢)</sup> » بل الذي لا يسته تلك الحالة لا ينبغي أن يزيد على أن يقول :

وَكَانَ مَا كَانَ مِمَّا لَسْتُ أَذْكُرُهُ  
فَطُنَّ خَيْرًا وَلَا تَسْأَلَنَّ عَنِ الْخَبَرِ<sup>(٣)</sup>

وبالجملة فمن لم يبرزق منه شيئاً بالذوق ، فليس يدرك من حقيقة النبوة إلاّ الاسم . وكرامات الأولياء ، على التحقيق [ هي ] بدايات الأنبياء . وكان ذلك أول حال رسول الله عليه السلام<sup>(٤)</sup> ، حين أقبل الى جبل « حراء » ،<sup>(٥)</sup> حين

(١) لم نعثر على تعريف اصطلاحى للوصول في الكتب المعروفة ولعل الغزالي يريد بها الاتصال بواجب الوجود . (٢) في ع و ط : المقصد الاقصى ، لم نعثر على كتاب بهذا الاسم للغزالي ونرجح أنه الكتاب المطبوع باسم المقصد الاسنى في شرح أسماء الله الحسنى ، إذ أن البحث المشار إليه هنا موجود في ص ١٢٢ ( مطبعة التقدم ، ١٣٢٢ هـ ) . (٣) هذا البيت لابن المعتز . (٤) في ط : حيث نبّئ . (٥) حراء : جبل من جبال مكة ، وهو على ثلاثة أبعاد منها . كان النبي صلى الله عليه وسلم يتمجد في غار منه قبل أن يأتيه الوحي . وفي هذا الغار أتاه جبريل بالرسالة العظمى التي غيرت وجه التاريخ ، ودقمت البشرية الى الغاية المثلّية .

كان يخلو فيه بربه ويتعبد ، حتى قالت العرب : « ان محمداً  
عشق ربه ! »

وهذه حالة ، يتحنقها بالذوق من سلك سبيلها .  
فمن لم يرزق الذوق ، فيدققها بالتجربة والتسامع ، ان  
أكثر معهم الصحبة ، حتى يفهم ذلك بقرائن الأحوال  
يقينا . ومن جالسهم ، استفاد منهم هذا الايمان . فهم القوم  
لا يشقى جلسهم . ومن لم يرزق صحبتهم ، فليعلم امكان  
ذلك يقينا بشواهد البرهان ، على ما ذكرناه في كتاب  
« عجائب القلب » من كتب « احياء علوم الدين » .

والتحقيق بالبرهان علم ، وملازمة عين تلك الحالة  
فوق ، والقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن  
ايمان .

فهذه ثلاث درجات : « يرفع الله الَّذِينَ آمَنُوا  
مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ » .

ووراء هؤلاء قوم جهال ، هم المنكرون لأصل ذلك ،  
المتعجبون من هذا الكلام ، يستمعون ويسخرون ، ويقولون :

---

(١) راجع ص ٤ رقم ٥ .

العجب ! إنهم كيف يَهْدُونَ ! وفيهم قال الله تعالى :  
 « وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ ، حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ  
 عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ « مَاذَا قَالَ آتِنَا ؟ » .  
 أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ »  
 (فَأَصْمَمَهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ .)

ومما بان لي بالضرورة من ممارسة طريقتهم ، « حقيقة  
 النبوة ومقاصدها » . ولا بد من التنبيه على أصلها لشدة  
 مسيس الحاجة إليها .




---

(١) قرآن كريم : (سورة المجادلة) الآية ١١ (٢) قرآن  
 كريم : (سورة محمد) الآية ١٦ .

# حقيقة النبوة

وامتطار كافّة الظنن البهرا

اعلم : أن جوهر الإنسان في أصل الفطرة ، خلق  
خالياً ساذجاً لا خبر معه من عوالم الله تعالى ، والعوالم  
كثيرة لا يحصيها إلا الله تعالى كما قال : « وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ  
رَبِّكَ إِلَّا هُوَ » وإنما خبره في العالم بواسطة الإدراك ،  
وكل إدراك من الإدراكات خلق ليظلم الإنسان به على  
عالم من الموجودات ، ونعني بالعوالم ، أجناس الموجودات .  
فأول ما يخلق في الإنسان حاسة اللمس ، فيدرك بها  
أجناساً من الموجودات : كالحرارة والبرودة ، والرطوبة  
واليبوسة ، واللين والخشونة ، وغيرها . واللمس قاصر عن  
الألوان والأصوات قطعاً ، بل هي كالمعدوم في حق  
اللمس .

ثم تُخلق له [ حاسة ] البصر ، فيدرك بها الألوان  
والأشكال ، وهو أوسع عوالم المحسوسات .  
ثم يُنفخ فيه " السمع " فيسمع الأصوات والنفثات .

(١) سورة « المدثر » الآية ٣١ . (١) في ع : ينفخ له .

ثم يُخلق له الذوق وكذلك إلى أن يجاوز عالم  
 المحسوسات ، فيُخلق فيه التمييز ، وهو قريب من سبع  
 سنين ، وهو طور آخر من أطوار وجوده : فيدرك فيه  
 أموراً زائدة على (عالم) المحسوسات ، لا يوجد منها شيء في  
 عالم الحس .

ثم يترقى إلى طور آخر ، فيخلق له العقل ، فيدرك  
 الواجبات والجائزات والمستحيلات ، وأموراً لا توجد في  
 الأطوار التي قبله .

وراء العقل طور آخر تنفتح فيه عين أخرى يبصر  
 بها الغيب وما سيكون في المستقبل ، وأموراً أخيراً ،  
 العقل معزولٌ عنها كعزل قوة التمييز عن إدراك  
 المعقولات ، وكعزل قوة الحس عن مدرّكات التمييز .  
 وكما أن المميز لو عُرِضت عليه مدرّكات العقل لأبأها  
 واستبعدها ، فكذلك بعض العقلاء أبوا مدرّكات النبوة  
 واستبعدوها : وذلك عين الجهل : إذ لا مُستندَ لهم إلا أنه  
 طور لم يبلغه ولم يوجد في حقه ، فيظن أنه غير موجود  
 في نفسه . والأكمه لو لم يعلم بالتواتر والتسامع الألوان  
 والأشكال ، وحكي له ذلك ابتداءً لم يفهمها ولم يُقرِّ بها .

وقد قرَّب الله تعالى على خلقه بأن أعطاهم أنموذجاً من خاصية النبوة ، وهو النوم : إذ النائم يدرك ما سيكون من الغيب ، إما صريحاً وإما في كسوةٍ مثال يكشف عنه التعبير . وهذا لو لم يُجَرَّب به الإنسان من نفسه - وقيل له : « إن من الناس من يسقط مغشياً عليه كالميت ، ويَزُول عنه إحساسه وسمعه وبصره فيدرك الغيب . » - لأنكره ، وأقام البرهان على استحالة ، وقال : « القوي الحساسة أسباب الإدراك ، فمن لا يدرك الأشياء مع وجودها وحضورها ، فبأن لا يدرك مع ركودها ، أولى وأحق . » وهذا نوع قياس يكذبه الوجود والمشاهدة . فكما أن العقل طور من أطوار الآدمي ، يحصل فيه عينٌ يصر بها أنواعاً من المعقولات ، والحواسُ معزولة عنها ، فالنبوة أيضاً عبارة عن طور يحصل فيه عين لها نور يظهر في نورها الغيب ، وأمور لا يدركها العقل .

والشك في النبوة ، إما أن يقع : في إمكانها ، أو في وجودها ووقوعها ، أو في حصولها لشخص معين .

ودليل إمكانها وجودها . ودليل وجودها وجود معارف في العالم لا يُتصور أن تُنال بالعقل ، كعلم الطب

والنجوم ؟ فإن من بحث عنها علم بالضرورة أنها لا تدرك  
 إلا بإلهام إلهي وتوفيق من جهة الله تعالى ، ولا سبيل  
 إليها بالتجربة . فمن الأحكام النجومية ما لا يقع إلا في  
 كل ألف سنة مرة ، فكيف يُنال ذلك بالتجربة ؟  
 وكذلك خواص الأدوية . فتبين بهذا البرهان ، أن في  
 الإمكان وجود طريق لا يدرك هذه الأمور التي لا يدركها  
 العقل ، وهو المراد بالنبوة ، لا أن النبوة عبارة عنها فقط ،  
 بل إدراك هذا الجنس الخارج عن مذكرات العقل إحدى  
 خواص النبوة ، ولها خواص كثيرة سواها . وما ذكرنا  
 فقطرة من بحرها ، إنما ذكرناها لأن معك أنموذجاً منها ،  
 وهو مدر كانتك في النوم ، ومعك علوم من جنسها في  
 الطب والنجوم ، وهي معجزات الأنبياء ، ولا سبيل إليها  
 للعقل ببضاعة العقل أصلاً .

وأما ما عدا هذا من خواص النبوة ، إنما يدرك  
 بالذوق ، من سلوك طريق النصف ؛ لأن هذا إنما فهمته  
 بأنموذج رزقته ، وهو النوم ، ولولاه لما صدقت به .  
 فإن كان للنبي خاصة ليس لك منها أنموذج ، ولا  
 تفهمها أصلاً ، فكيف تصدق بها ؟ وإنما التصديق

بعد الفهم : وذلك الأنموذج يحصل في أوائل طريق  
التصوف ، فيحصل به نوع من الذوق بالقدر الحاصل ،  
ونوع من التصديق بآلِم يحصل بالقياس (إليه) . فهذه  
الخاصية الواحدة تكفيك للإيمان بأصل النبوة .

فان وقع لك الشك في شخص معين ، أنه نبي  
أم لا ، فلا يحصل اليقين إلا بمعرفة أحواله ، إما بالمشاهدة ،  
أو بالتواتر والتسامع ؛ فإنك إذا عرفت الطب والفقه ،  
يمكنك أن تعرف الفقهاء والأطباء بمشاهدة أحوالهم ،  
وسماع أقوالهم ، وإن لم تشاهدكم ، ولا تعجز أيضاً عن  
معرفة كرون الشافعي " رحمه الله فقيهاً ، وكون جالينوس "

(١) راجع ص ١١٣ حاشية ٢٠ . (٢) جالينوس (١٣١) —

٢١٠ ق م ) طبيب إغريقي عظيم ، بقي اسمه علماً في عالم الطب  
إلى هذا العصر . ظهر في حقيقة كان الطب فيها في أيدي  
السفطائيين الدجالين ، فأحرق طب أبقراط ، فكانت له بذلك شهرة  
عظيمة في عصره . وهو أكثر الأطباء الاقدمين عني بدراسة  
الفلسفة ، فلما تعمق فيها ، بدا له أن يؤلف ، فشرح كل  
مؤلفات أرسطو ، ثم أكب على دراسة الطب .

كانت مؤلفاته كأنها موسوعات في الطب النظري والتشريح .  
وقد سادت آراؤه في الطب حتى أوائل القرن السابع عشر ، كما  
سادت فلسفة أرسطو .

كان كاتباً خصباً ، ألف ١٢٥ مؤلفاً غير طبية ، منها ١١٥ —



طبيعياً ، معرفةً بالحقيقة لا بالتقليد عن الغير : [ بل ] بأن تتعلم شيئاً من الفقه والطب ، وتطالع كتبها وتصانيفها ، فيحصل لك علم ضروري بحالهما . فكذلك إذا فهمت معنى النبوة فأكثر النظر في القرآن والأخبار ، يحصل لك العلم الضروري بكونه صلى الله عليه وسلم على أعلى درجات النبوة ، وأعضد ذلك بتجربة ما قاله في العبادات وتأثيرها في تصفية القلوب ، وكيف صدق في قوله : « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم » وكيف صدق في قوله : « من أعان ظالماً سلطاناً سلطه الله عليه » وكيف صدق في قوله : « من أصبح وهمومه همٌّ واحد كفاه الله تعالى هموم الدنيا والآخرة » . فاذا جربت ذلك في ألف وألفين

---

- فلسفية ولكنها لم تصلنا إذ احترقت أثناء حياته ، والباقي إلى يومنا

هذا من كل مؤلفاته الطبية والرياضية والفلسفية ٨٠ مؤلفاً .

أما فلسفته فمزيج مُضطربٌ مليءٌ بالمتناقضات والفحوض .

( عن دائرة المعارف الفرنسية باختصار )

(١) لم نعثري في كتب الحديث الشهيرة على نص لهذا الحديث -

(٢) حديث ضعيف كما في الجامع الصغير ، رواه ابن عساكر

عن ابن مسعود .

وآلاف ، حصل لك علم ضروري لا يتماهى فيه .  
 فمن هذا الطريق أطلب اليقين بالنبوة ، لا من قلب  
 العصاة ثعالبنا ، وشق القمر ، فإنت ذلك اذا نظرت اليه  
 وحده ، ولم تنضم اليه القرائن الكثيرة الخارجية عن الحضر ،  
 ربما ظننت أنه سحر وتخييل ، وأنه من الله إضلال ، فانه  
 « يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ » .

وتمرّد عليك أسئلة المعجزات ، فإن كان مستنداً  
 إيمانك الى كلام منظوم في وجه دلالة المعجزة ، فينجزم  
 إيمانك بكلام مرّتب في وجه الاشكال والشبهة عليها .  
 فليكن مثل هذه الخوارق احدى الدلائل والقرائن في  
 جملة نظرك ، حتى يحصل لك علم ضروري لا يمكنك  
 ذكر مستنده على التعيين ، كالذي 'يخبره جماعة بخبر  
 متواتر لا يمكنه أن يذكر أن اليقين مستفاد من قول  
 واحد معين ، بل من حيث لا يدري ، ولا يخرج عن  
 جملة ذلك ولا بتعيين الاحاد . فهذا هو الايمان القوي  
 العلمي .

(١) قرآن كريم « سورة فاطر » الآية ٨ (٢) في ع :  
 مسألة .

وأما النزوة فهو كالمشاهدة والأخذ باليد ، ولا يوجد  
إلا في طريق الصوفية .  
فهذا القدر من حقيقة النبوة ، كافٍ في الغرض  
الذي أقصده الآن ، وسأذكر وجه الحاجة إليه .



# سبب نشر العلم

بعض الاعراض عنه

ثم أني لما واظبت على العزلة والخلوة قريباً من عشر سنين ، وبأن لي في أثناء ذلك على الضرورة من أسباب لا أحصيها ، مرة بالنفوق ، ومرة بالعلم البرهاني ، ومرة بالقبول الايماني : أن الإنسان خُلِقَ من بدن وقلب<sup>(١)</sup> ، وأعني بالقلب حقيقة روحه التي هي محل معرفة الله ، دون اللحم والدم الذي يشارك فيه الميت والبهيمة ، وأن البدن له صحة بها سعادته ومرض فيه هلاكه ، وأن القلب كذلك له صحة وسلامة ، ولا ينجو « إلا من أتى الله بقلب سليم<sup>(٢)</sup> » وله مرض فيه هلاكه الأبدي الأخرى ، كما قال تعالى « في قلوبهم مرض<sup>(٣)</sup> » وأن الجهل بالله سم مهلك ، وأن معصية الله ، بمتابعة الهوى ، داؤه الممرض ، وأن

(١) في ط : أن للإنسان بدناً وقلباً . (٢) قرآن كريم (سورة الشعراء) الآية ٨٩ (٣) (سورة البقرة) الآية ١٠ و (المائدة) الآية ٥٥ وغيرهما .

معرفة الله تعالى تزيادته المحيي ، وطاعته بخالفه المميت ،  
 دوائه الشافي ، وأنه لا سبيل إلى معالجه بإزالة مرضه  
 وكسب صحته ، إلا بأدوية . كما لا سبيل إلى معالجة  
 البدن إلا بذلك . وكما أن أدوية البدن تؤثر في  
 كسب الصحة بخاصية فيها ، لا يدركها العقلاء بوضاعة  
 العقل ، بل يجب فيها تقليد الأطباء الذين أخذوها من  
 الأنبياء ، الذين أطلعوا بخاصية النبوة على خواص  
 الأشياء ، فكذلك بان لي ، على الضرورة ، أن  
 أدوية العبادات بحدودها ، ومقاديرها المحدودة المقدرة  
 من جهة الأنبياء ، لا يدرك وجه تأثيرها بوضاعة  
 عقل العقلاء ، بل يجب فيها تقليد الأنبياء الذين  
 أدركوا تلك الخواص بنور النبوة ، لا بوضاعة العقل .  
 وكما أن الأدوية تتركب من [ أخلاط مختلفة ،  
 النوع والمقدار ، وبعضها ضيف البعض في الوزن  
 والمقدار ، فلا يخلو اختلاف مقاديرها عن سر هو  
 من قبيل الخواص ، فكذلك العبادات التي هي  
 أدوية داء القلوب ، مركبة من أفعال مختلفة النوع  
 والمقدار ، حتى إن السجود ضعيف الركوع ، وصلاة

الصباح نصف صلاة العصر في المقدار ، ولا يخلو  
 عن سرٍّ من الأسرار ، هو من قبيل الخواص التي  
 لا يُطَّلَع عليها إلا بنور النبوة . ولقد تَحَمَّقَ ونجَّاهل  
 جدًّا من أراد أن يستنبط ، بطريق العقل ، لها  
 حكمة ، أو ظن أنها دُكِرت على الاتفاق ، لا عن  
 سرٍّ إلهي فيها ، يقتضيها بطريق الخاصية . وكما  
 أن في الأدوية أصولاً هي أركانها ، وزوائد هي  
 مَتمَّاتها ، لكل واحد منها خصوصُ تأثيرٍ في أعمال  
 أصولها ، كذلك النوافل والسُنَنُ مَتمَّات لتكميل  
 آثار أركان العبادات .

وعلى الجملة : فالأنبياء أطباء أمراض القلوب ،  
 وإنما فائدة العقل وتصرُّفه ، أن عرفنا ذلك ،  
 وبشهادة النبوة بالتصديق ولنفسه بالعجز <sup>(١)</sup> عن درك  
 ما يُدْرِك بعين النبوة ، وأخذَ بأيدينا وسلَّمنا إليها  
 تسليم العميان إلى القائدين ، وتسليم المرضى المتحيرين  
 إلى الأطباء المشفقين . وإلى ههنا مجرى العقل ومخْطاه <sup>(٢)</sup>

(١) في ط : بالمعنى .

(٢) في ط : وعطاؤه .

وهو معزول عما بعد ذلك ، إلا عن تفهم ما يليه  
الطبيب إليه .

فهذه أمور عرّفناها بالضرورة الجارية مجرى  
المشاهدة ، في مدة الخلوة والعزلة .

ثم رأينا فتور الاعتقادات في أصل النبوة ، ثم  
في حقيقة النبوة ، ثم في العمل بما شرّحه النبوة ،  
وتحقّقنا شيوع ذلك بين الخلق ، فنظرت إلى أسباب  
فتور الخلق ، وضعف إيمانهم ، فإذا هي أربعة :

١ = سبب من الخائضين في علم الفلاسفة ؛

٢ = وسبب من الخائضين في طريق التصوف ؛

٣ = وسبب من المتنسبين إلى دعوى التعليم ؛

٤ = وسبب من معاملة الموسومين بالعلم فيما بين

الناس .

فإنّي تبيّنتُ مدة آحاد الخلق ، أسأل من يقصّر  
منهم في متابعة الشرع ، وأسأله عن شبهته وأبعث

---

(١) يريد الغزالي أن يقول بأن نطاق العقل محدود . راجع جميل  
صليبا وكامل عياد : « ابن خلدون : منتخبات » ص ١٠ وما بعدها  
وص ٤٧ وما بعدها .

عن عقيدته وسيره ، وقلت له : مالك تقصّر فيها ؟  
فإن كنت تؤمن بالآخرة ولست تستعذّ لما وتبيها  
بالدنيا ، فهذه حماقة ! فإنك لا تبيع الاثنين بواحد ،  
فكيف تبيع ما لا نهاية له بأيام معدودة ؟ وإن  
كنت لا تؤمن ، فأنت كافر ! فدبر نفسك في  
طلب الإيمان ، وأنظر ما سبب كفرك الخفي الذي  
هو مذهبك باطنياً ، وهو سبب جبرأتك ظاهراً ،  
وإن كنت لا تصرّح به تجهلاً بالإيمان وأشرافاً  
بذكر الشرع !»

فقال بقول : « هذا أمر لو وجبت المحافظة عليه ،  
لكان العلماء أجدرَ بذلك » وفلانٌ من المشاهير  
بين الفضلاء لا يصلي ، وفلان يشرب الخمر ، وفلان  
يأكل أموال الأوقاف وأموال اليتامى ، وفلان  
يأكل إدرار السلطان ولا يحتز عن الحرام ، وفلان  
يأخذ الرشوة على القضاء والشهادة ؟ » وهلم جزاً إلى  
أمثله . . .

وقال ثان يدعي علم التصوف ، ويذعم أنه  
قد بلغ مبلغاً ترقى عن الحاجة إلى العبادة !



وقائل ثالث بتعلل بشبهة أخرى من شبهات أهل  
الإباحة !

وهؤلاء هم الذين ضلوا عن التصوف .

وقائل رابع لقي أهل التعليم فيقول : « الحقُّ  
مشكل ، والطريق إليه متعسر » ، والاختلاف فيه  
كثير ، وليس بعض المذاهب أولى من بعض ، وأدلة  
العقول متعارضة ، فلا ثقة برأي أهل الرأي ،  
والداعي إلى التعليم متحكم لاحجة له ، فكيف أدع  
اليقين بالشك ؟ »

وقائل خامس يقول : لست أفعل هذا تقليداً ،  
ولكنني قرأت علم الفلسفة ، وأدركت حقيقة النبوة  
وأن حاصلها يرجع إلى الحكمة والمصلحة ، وأن  
المقصود من تعبداتها : ضبط عوام الخلق وتقييدهم  
عن التقاتل والتنازع والاسترسال في الشهوات ، فما  
أنا من العوام الجهال حتى أدخل في حجب التكليف  
وإنما أنا من الحكماء أتبع الحكمة وأنا بصير بها ،  
مستغنٍ فيها عن التقليد ؟ »

---

(١) في ع : مُنَسَّدٌ

هذا منتهى إيمان من قرأ مذهب فلسفة الإلهيين  
منهم ، وتعلم ذلك من كتب ابن سينا وأبي نصر  
الفارابي . وهؤلاء هم المتجملون بالإسلام .

وربما تجرى الواحد منهم يقرأ القرآن ، ويحضر الجملات  
والصلوات ، ويعظم الشريعة بلسانه ، ولكنه مع ذلك  
لا يترك شرب الخمر ، وأنواعاً من الفسق والفجور ، وإذا قيل  
له : « إن كانت النبوة غير صحيحة ، فلم نصلي ؟ » فربما  
يقول : « لرياضة الجسد ، ولعادة أهل البلد ، وحفظ  
المال والولد ! » وربما قال : « الشريعة صحيحة » ، والنبوة  
حق . « فيقال : « فلم تشرب الخمر ؟ » فيقول :  
« إنما نهي عن الخمر لأنها تورث العداوة والبغضاء ،  
وأنا بحكمستي محتز عن ذلك ، وإني أقصد به تشجيد  
خاطري . » حتى أن أين سينا ذكر في وصية له  
كتب فيها : أنه عاهد الله تعالى على كذا وكذا ،  
وأن يعظم الأوضاع الشرعية ، ولا يقصر في العبادات  
الدينية ، ولا يشرب نهيّاً بل تداوياً ونشافياً .  
فكان مثله في صفاء الإيمان ، والتزام العبادات ،

أَنْ اسْتَعْنَى شَرْبُ الْخَمْرِ لِفَرْضِ التَّشَافِي .<sup>(١)</sup>  
 فهذا إيمان من يدعي الإيمان منهم ، وقد انخدع بهم  
 جماعة ، زادهم انخداعهم ضعفُ اعتراض المعارضين عليهم ،  
 إذ أعتزوا بمجاهدة علم الهندسة والمنطق ، وغير ذلك  
 مما هو ضروري لهم ، على ما بينا علته من قبل .<sup>(٢)</sup>  
 فلما رأيت أصناف الخلق من ضعف إيمانهم إلى هذا  
 الحد بهذه الأسباب ، ورأيت نفسي مُلَبَّةً<sup>(٣)</sup> بكشف هذه  
 الشبهة ، حتى كان إفصاح هؤلاء أيسرَ عندي من  
 شربة ماء ، لكثرة خوضي في علومهم [ وطرقهم ] ، أعني  
 [ طرق ] الصوفية والفلاسفة والتعليمية والمتوسمين من  
 العلماء ، انقدَحَ في نفسي أن ذلك متعين في هذا الوقت محتوم .  
 فماذا تفنيك الخلوة والعزلة ، وقد عمَّ الداء ، ومرض الأطباء ،  
 وأشرف الخلق على الهلاك ؟ ثم قلت في نفسي : « متى  
 تستغل<sup>(٤)</sup> أنت بكشف هذه الغمة (ومصادمة هذه الظلمة ،  
 والزمان زمان الفترة ، والدور دور الباطل) ، ولو اشتغلت  
 بدعوة الخلق ، عن طرقهم إلى الحق ، لعاداك أهل الزمان  
 بأجمعهم » وأنتي تقاومهم فكيف تعايشهم<sup>(٥)</sup> ، ولا يتم ذلك  
 (١) في طوع : التشفي وهو خطأ (٢) في ع : نهينا عليه (٣) ألب على  
 الأسر : لزمه فلم يفارقه . (٤) في ع : تستغل (٥) في ط : كيف تقاسيهم

إلا بزمان مساعداً ، وسلطان متدين قاهر ؟ »

فترخصت بيني وبين الله تعالى بالاستمرار على العزلة  
وتعللاً بالعجز عن إظهار الحق بالحجة ، فقدّر الله تعالى أن  
خزّك داعية سلطان الوقت من نفسه ، لا بتعريك من  
خارج . فأمر أمرَ إلهامٍ بالنهوض إلى نيسابور ، لتدارك  
هذه الفترة ، وبلغ الإلزام حداً كان ينتهي ، لو أصرت  
على الخلاف ، إلى حدّ الوحشة . فخطر لي أن سبب  
الرخصة قد ضعف ، فلا ينبغي أن يكون باعثك على ملازمة  
العزلة الكسل والاستراحة ، وطلب عزّ النفس وصونها  
عن أذى الخلق ، ولم تُترخص نفسك لعسر معافاة  
الخلق ، والله تعالى يقول : « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .  
أَلَمْ . أَحْسِبِ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا  
يُفْتَنُونَ ؟ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ » الآية . ويقول  
عز وجل لرسوله وهو أعز خلقه : « وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ  
مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَذُوا ، حَتَّى أَتَاهُمْ  
نَصْرُنَا ، وَلَا مَبْدَلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ . وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبَأِ

---

(١) سورة العنكبوت ، الآية ١

الْمُرْسَلِينَ .<sup>(١)</sup> » ويقول عز وجل « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يُس . وَاقْرَأْ أَنْ الْحَكِيمِ . » إلى قوله : « إِنَّمَا تُنذِرُ مَنْ اتَّبَعَ الذِّكْرَ »<sup>(٢)</sup> . » فساورت في ذلك جماعة من أرباب القلوب والمشاهدات ، فانفقوا على الإشارة بترك العزلة ، والخروج من الزاوية ؛ وانضاف إلى ذلك منامات من الصالحين كثيرة متواترة ، تشهد بأن هذه الحركة مبدأ خير وورشد ، قدرها الله سبحانه على رأس هذه المئة ، وقد وعد الله سبحانه بإحياء دينه على رأس كل مئة<sup>(٣)</sup> . فاستحكم الرجاء ، وغلب حسن الظن بسبب هذه الشهادات ، ويسر الله تعالى الحركة إلى تيسابور ، للقيام بهذا المهم في ذي القعدة ، سنة تسع وتسعين وأربعمئة . وكان الخروج من بغداد في ذي القعدة سنة ثمان وثمانين وأربعمئة . وبلغت مدة العزلة إحدى عشر سنة . وهذه حركة قدرها الله تعالى ، ( وهي ) من عجائب تقديره التي لم يكن لها

---

(١) سورة « الأنعام » الآية ٢٤ (٢) سورة « يس » الآية ١١  
 (٣) بشير الغزالي إلى الحديث الشريف : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِئَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا » .  
 رواه أبو داود والحاكم والبيهقي في المعرفة .

أُنقِذَاحٌ فِي الْقَلْبِ فِي هَذِهِ الْعِزَّةِ ، كَمَا لَمْ يَكُنِ الْخُرُوجُ  
 مِنْ بَشَادٍ ، وَالنَّزْوَعُ عَنْ تِلْكَ الْأَحْوَالِ مِمَّا خَطَرَ إِمْكَانَهُ  
 أَصْلًا بِالْبَالِ ؛ وَاللَّهُ تَعَالَى مُقَلِّبُ الْقُلُوبِ وَالْأَحْوَالِ وَ « قَلْبُ  
 الْمُؤْمِنِ بَيْنَ إِصْبَعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ »<sup>(١)</sup> وَأَنَا أَعْلَمُ أَنِّي ،  
 وَإِنْ رَجَعْتُ إِلَى نَشْرِ الْعِلْمِ ، فَمَا رَجَعْتُ ؛ فَإِنَّ الرِّجُوعَ  
 عَوْدًا إِلَى مَا كَانَ ، وَكُنْتُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ أَنْشُرَ الْعِلْمَ  
 الَّذِي بِهِ يَكْسِبُ الْجَاهُ ، وَأَدْعُو إِلَيْهِ بِقَوْلِي وَعَمَلِي ، وَكَانَ  
 ذَلِكَ قَصْدِي وَنِيَّتِي . وَأَمَّا الْآنَ ، فَأَدْعُو إِلَى الْعِلْمِ الَّذِي  
 بِهِ يُتْرَكُ الْجَاهُ ، وَيُعْرَفُ بِهِ سَقُوطُ رِثَةِ الْجَاهِ . هَذَا هُوَ  
 الْآنَ نِيَّتِي وَقَصْدِي وَأَمْنِيَّتِي ، يَعْلَمُ اللَّهُ ذَلِكَ مِنِّي ؛ وَأَنَا  
 أَبْنِي أَنْ أَصْلَحَ نَفْسِي وَغَيْرِي ، وَلَسْتُ أُدْرِي أَأَصِلُ  
 إِلَى مِرَادِي أَمْ أُخْتَرَمُ دُونَ غَرْضِي ؟ وَلَكِنِّي أَوْمِنُ بِإِيمَانٍ  
 يَقِينٍ وَمَشَاهِدَةٍ ، أَنَّهُ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ  
 الْعَظِيمِ ، وَأَنِّي لَمْ أَتَحْرَكْ ، لَكِنَّهُ حَرَكَنِي ؛ وَأَنِّي لَمْ أَعْمَلْ ،

---

(١) جَاءَ فِي ج ٢ ص ٣٠١ مِنْ « صَحِيحِ مُسْلِمٍ » أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ قَالَ : « إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ كُلَّهَا بَيْنَ إِصْبَعَيْنِ مِنْ  
 أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ ، كَقَلْبٍ وَاحِدٍ ، يُصَرِّفُهُ كَيْفَ شَاءَ » .  
 غُنَّ ابْنُ عَمْرٍو .

لكنه استعملني فأسأله أن يصلحني أولاً ، ثم يصلح بي ،  
ويهديني ، ثم يهدي بي ، وأن يُبرِّني الحقَّ حقاً ، ويرزقني  
أتباعه ، ويربِّي الباطل باطلاً ، ويرزقني اجتنابه .

\* \* \*

ونعود الآن إلى ما ذكرناه من أسباب ضعف الإيمان  
بذكر طريق إرشادهم وإنقاذهم من مهالكهم :  
أما الذين أَدْعَوُا الخيرة بما سمعوه من أهل التعليم ، فعلاجه  
ما ذكرناه في كتاب « القسطاس المستقيم »<sup>(١)</sup> ، ولا نطول  
بذكره في هذه الرسالة .

وأما ما توهمه أهل الإباحة ، فقد حصرنا شبههم  
في سبعة أنواع وكشفناها في كتاب « كيمياء السعادة »<sup>(٢)</sup> :  
وأما من فسد إيمانه بطريق الفلسفة ، حتى أنكر  
أصل النبوة ، فقد ذكرنا حقيقة النبوة ووجودها بالضرورة ،  
بدليل وجود علم خواص الأدوية والنجوم وغيرهما .  
وإنما قدمنا هذه المقدمة لأجل ذلك . وإنما أوردنا الدليل  
من خواص الطب والنجوم ، لأنه من نفس علمهم .  
ونحن نبين لكل عالم بفن من العلوم ، كالنجوم والطب

(١) راجع من ٧ رقم ٢٩ و ٣٠

والطبيعة والسحر والطلسمات مثلاً من نفس علمه ،  
برهان النبوة .

وأما من أثبت النبوة بلسانه ، وسوى أوضاع الشرع  
على الحكمة ، فهو على التحقيق كافر بالنبوة ، وإنما هو  
مؤمن بحكم " له طالع مخصوص ، يقتضي طالعهُ أن  
يكون متبوعاً ، وليس هذا من النبوة سيف شيء . بل  
الإيمان بالنبوة : أن يُقرَّ بإثبات طور وراء العقل ، تنفتح  
فيه عين يدرك بها مدركات خاصة ، والعقل معزولٌ  
عنها ، كعزل السمع عن إدراك الألوان ، والبصر عن  
إدراك الأصوات ، وجميع الحواس عن إدراك المقولات .  
فإن لم يجوز هذا ، فقد أقننا البرهان على إمكانه ، بل على  
وجوده . وإن جَوَّزَ هذا ، فقد أثبت ، أن ههنا أموراً  
تسمى خواص ، لا بدور تصرف العقل حوالياً أصلاً ،  
بل يكاد العقل يكذبها ويقضي باستحالتها . فإن وزن  
دايق " من الأفون ، سمَّ قائل لأنه يجمد الدم في العروق  
لفرط برودته . والذي يدعى علم الطبيعة ، يزعم أن " مسا

(١) في ع : بحكم (١) الدائق : مدس الدم .

(٢) في ط : أنه



يَبْرُدُ من المَرَكَبَاتِ ، انما يَبْرُدُ بِمُتَصَرِّي<sup>(٢)</sup> الماء والتراب ،  
فهما العنصران الباردان . ومعلوم أن أوطأ<sup>١</sup> من الماء  
والتراب ، لا يبلغ تبريدهما في الباطن إلى هذا الحد . فلو  
أخبر طبيعي<sup>٢</sup> بهذا ولم يجزئه ، لقال : « هذا محال » والدليل على  
استحالته أن فيه نارية وهوائية ، والهوائية والنارية لا تزيد  
[ بها ] برودة ، فنقدّر الكل ماء وتواباً ، فبالا يوجب  
هذا الإفراط بالتبريد . فإن انضم إليه حاران<sup>٣</sup> فبأن لا  
يوجب أولى . « ونقدّر هذا برهائاً<sup>٤</sup> ! وأكثر براهين  
الفلاسفة في الطبيعيات والآلهيات ، مبني على هذا الجنس :  
فانهم تصوروا الأمور على قدر ما وجدوه وعقلوه ، وما لم  
يألفوه قدروا استحالة . ولو لم تكن الرؤيا الصادقة ،  
مألوفة ، وادّعى مدعي ، أنه عند ركود الجواس ، يعلم  
الغيب ، لأنكره المتصفون<sup>٥</sup> بمثل هذه العقول . ولو قيل  
لواحد : « هل يجوز أن يكون في الدنيا شيء » ، هو بمقدار  
حجة ، يوضع في بلدة ، لياكل تلك البلدة بجملة<sup>٦</sup> ، ثم يأكل  
نفسه فلا يبقى [ شيئاً ] من البلدة وما فيها ، ولا ( يبقى ) هو  
في نفسه ؟ » لقال : « هذا محال وهو من جملة الخرافات ! »

(٣) في ط: التي يقلب فيها عنصر (٢) في ع: المتصرفون

وهذه حالة النار ، ينكرها من لم يَرَ النار إذا سمعها .  
وأكثر [إنكار] عجائب الآخرة هو من هذا القيل .  
فقول للطبيعي : « قد أضطَرَرْتُ إلى أن تقول : في الآفِون  
خاصية في التبريد ، ليس على قياس المعقول بالطبيعة . فلم لا  
يجوز أن يكون في الأوضاع الشرعية من الخواص ، في  
مداواة القلوب وتصفيتها ، ما لا يدرك بالحكمة العقلية ، بل  
لا يُبصر ذلك إلاَّ بعين النبوة ؟ » بل قد اعترفوا بخواص هي  
أعجب من هذا فيما أوردوه في كتبهم ، وهي من الخواص  
العجيبة المجربة في معالجة الحامل التي عسرُ عليها الطلاق ،  
بهذا الشكل :

٢	٩	٢
٣	٥	٧
٨	١	٦

د	ط	ب
ج	هـ	ز
ح	ا	و

يُكتب على خرقتين لم يُصَيَّهما ماءٌ ، وتنظر إليهما الحامل  
بعينها ، وتضمهما تحت قدميها ، فيسرع الولد في الجال  
إلى الخروج . وقد أقرتوا بإمكان ذلك وأوردوه في

في كتاب : « عجائب الخواص »<sup>(١)</sup> وهو شكل فيه تسعة  
 بيوت ، يرقم فيها رقوم مخصوصة ، يكون مجموع ما في  
 جدول واحد خمسة عشر ، قرأته في طول الشكل أو في  
 عرضه أو على التآريب<sup>(٢)</sup> .

فيألت شعري ! من يصدق بذلك ، ثم لا يتسع عقله  
 للتصديق ، بأن تقدير صلاة الصبح بر كمتين ، والظهر  
 بأربع ، والمغرب بثلاث ، هي لخواص غير معلومة بنظر  
 الحكمة ؟ وسببها اختلاف هذه الأوقات . وإنما تُذكر هذه  
 الخواص بنور النبوة . والعجب أنا لو غيرنا العبارة إلى عبارة  
 المنجمين ، لعمَلُوا اختلاف هذه الأوقات ، فنقول : « أليس  
 يختلف الحكم في الطالع ، بأن تكون الشمس في وسط  
 السماء ، أو في الطالع ، أو في الغارب ، حتى يَنُوءَ على هذا  
 في تسييراتهم اختلاف العلاج »<sup>(٣)</sup> ، وتفاوت الأعمار والآجال

- 
- (١) لم نعث في فهرس الكتب المعروفة على ذكر لهذا الكتاب .  
 (٢) لم نعث حتى في أمهات معاجم اللغة على شرح لهذه اللفظة مناسب  
 للسياق . والظاهر أن الغزالي يقصد بالتآريب قراءة ما في المربع من  
 الزاوية اليمنى العليا إلى الزاوية اليسرى السفلى ، أو على العكس .  
 (٣) في ح : الميلاج

ولا فرق بين الزوال وبين كون الشمس في وسط السماء ، ولا بين  
 المغرب وبين كون الشمس في الغارب ، فهل لتصديقه  
 سبيل ؟ « إلا أن ذلك يسمعه بمباراة منجم ، لعله جزب  
 كذبه مئة مرة . ولا يزال يعاود تصديقه ، حتى لو قال  
 المنجم [ له ] : « إذا كانت الشمس في وسط السماء ، ونظر  
 إليها الكوكب الفلاني ، والطلوع هو البرج الفلاني ، فلبست  
 ثوباً جديداً في ذلك الوقت قُتِلَ في ذلك الثوب ! » فإنه  
 لا يلبس الثوب في ذلك الوقت ، وربما يقامي فيه البرد  
 الشديد ، وربما سمعه من منجم وقد عرّف كذبه مرات !

فليت شعري ! من يتسع عقله لقبول هذه البدائع  
 وَيَضْطَرُّ إلى الاعتراف بأنها خواص - مفرقتها معجزة  
 لبعض الأنبياء - فكيف ينكر مثل ذلك ، فيما يسمعه  
 من قول نبي صادق مؤيد بالمعجزات ، لم يعرف قط  
 بالكذب ؟

فإن أنكر فلسفي<sup>(١)</sup> إمكان هذه الخواص في أعداد  
 الركعات ، ورمي الجمار ، وعدد أركان الحج ، وسائر  
 تعبدات الشرع ، لم يجد بينها وبين خواص الأدوية

(١) في ع : وإذا نظر في

والنجوم فرقا أصلاً . فإن قال : قد جربت شيئاً من  
النجوم وشيئاً من الطب ، فوجدت بعضه صادقاً ، فأنتدح  
في نفسي تصديقه وسقط من قلبي استبعاده ونُفُرتُهُ ، وهذا  
لم أجربْ به ، فبِمَ أعلم وجوده وتحقيقه ؟ » وإن أقررت  
بإمكانه ، فأقول : « إنك لا تقتصر على تصديق ما جربته  
بل سمعت أخبار المجريين وقلدتهم ، فاسمع أقوال الأنبياء  
فقد جربوا وشاهدوا الحق في جميع ما ورد به الشرع ،  
وأسلك سبيلهم تدرك بالمشاهدة بعض ذلك . »

على أي أقول : « وإن لم تجربْ به ، فيقضي عقلك  
بوجوب التصديق والاتباع قطعاً . فإننا لو فرضنا رجلاً  
بلغ وعقل ولم يجرب ( المرض ) ، فرض ، وله والد  
مشفق حاذق بالطب ، يسمع دعواه [ في ] مغرفة  
الطب منذ عقل ، فعجن له والده دواءً فقال : « هذا  
يصلح لمرضك ويشفيك من سقمك . » فإذا يقتضيه  
عقله ، وإن كان الدواء مرّاً كريه المذاق ، أبتناول  
أو يكذب ويقول : « أنا [ لا ] أعقل مناسبة هذا  
الدواء لتحصيل الشفاء ، ولم أجربه ! » فلا شك أنك  
تستحققه إن فعل ذلك ! وكذلك يستحقك أهل

البصائر في توقفك ! فإن قلت : « فبم أعرف شفقة النبي عليه السلام ، ومعرفة بهذا الطب . » فأقول : « وبم عرفت [ شفقة أبيك ] وليس ذلك أمراً محسوساً بل عرفتها بقرائن أحواله وشواهد أعماله في مصادره وموارده طمأ ضرورياً لا تتأري فيه . »

ومن تنظر في أقوال رسول الله عليه السلام ، وما ورد من الأخبار في اهتمامه بإرشاد الخلق وتلطفه في جري<sup>(١)</sup> الناس بأنواع الرفق واللفظ ، إلى تحسين الأخلاق وإصلاح ذات البين ، وبالجلة إلى ما [ لا ] يصلح إلا به دينهم ودنيائهم ، حصل له علم ضروري ، بأن شفقة على أمته أعظم من شفقة الوالد على ولده .

وإذا نظر إلى عجائب ما ظهر عليه من الأفعال ، وإلى عجائب الغيب الذي أخبر عنه في القرآن على لسانه وفي الأخبار ، وإلى ما ذكره في آخر الزمان فظهر ذلك كما ذكره ، علم طمأ ضرورياً أنه بلغ الطور الذي وراء العقل ، وانفتحت له العين التي ينكشف منها الغيب ( الذي لا يدركه إلا ) الخواص ، والامور التي لا يدركها

(١) في غ : في حق

## • العقل •

فهذا هو منهاج تحصيل العلم الضروري بتصديق  
النبي عليه السلام . فحُجِرَتْ وتأمل القرآن واطلع الأخبار ،  
نعرف ذلك بالعيان .

وهذا القدر يكفي في تنبيه المتفلسفة ، ذكرناه لشدة  
الحاجة إليه في هذا الزمان .

وأما السبب الرابع <sup>(١)</sup> — وهو ضعفُ الإيمان بسبب  
سوء منيرة العلماء — فيُداوى هذا المرض بثلاثة أمور :

أمرها : أن تقول : « إن العالم الذي تزعم أنه  
يأكل الحرام ، معرفته بتحريم الخمر [ ولحم الخنزير ]  
والزبا ، بسل بتحريم الغيبة والكذب والنميمة ، وأنت  
تعرف ذلك وتفعله ، لا لعدم إيمانك بأنه معصية ، بل  
لشهوتك الغالبة عليك ، فشهوته كشهوته ، وقد غلبته  
كما غلبتك ، فعلمه بمسائل وزراء هذا يتميز به عنك ،  
لا يتناسب زيادة زجر عن هذا المحظور المعين .

» وكم من مؤمن بالطب لا يصبر عن الغاكة وعن  
الماء البارد ، وإن زجره الطبيب عنه ! ولا يدل ذلك

(١) واتبع ص ١٤٧

على أنه غير ضار ، أو على أن الإيمان بالطب غير ضحيح ،  
فهذا عمل هفوات العلماء . »

الثاني : أن يقال للعالمي : « ينبغي أن تعتقد أن  
العالم اتخذ علمه ذخراً لنفسه في الآخرة ، ويظن أن  
علمه يُنْجِيهِ ، ويكون له شفيعاً له حتى يتساهل معه في  
أعماله ، لفضيلة علمه . وإن جاز أن يكون زيادة  
حُجَّةٍ عليه ، فهو يجوز أن يكون زيادة درجة له ، وهو  
ممكّن . فهو ، وإن ترك العمل ، يُدلي بالعلم . أنت أيها  
العالمي ! إذا نظرت إليه وتركت العمل وأنت عن العلم  
ساطل ، فتهلك بسوء عملك ولا شفيع لك ! »

الثالث : وهو الحقيقة ، أن العالم الحقيقي ، لا يقارف  
معصية إلا على سبيل المفوة ، ولا يكون مصرّاً على  
المعاصي أصلاً . إذ العلم الحقيقي ما يعرف أن المعصية  
سُمٌّ مهلك ، وأن الآخرة خير من الدنيا . ومن عرف  
ذلك ، لا يبيع الخير بما هو أدنى [ منه ] .

وهذا العلم لا يحصل بأنواع العلوم التي يشتغل بها  
أكثر الناس . فلذلك لا يزيد ذلك العلم إلا جرأة  
على معصية الله تعالى . وأما العالم الحقيقي ، فيزيد صاحبه



خشية وخوفاً [ ورجاء ] ، وذلك يحول بينه وبين المعاصي  
 إلا المفوات التي لا ينفك عنها البشر في الفترات ، وذلك  
 لا يبدل على ضعف الإيمان . فاللؤمن مفتنٌ ثوابٌ ، وهو  
 بعيدٌ عن الإصرار والإكباب .

\*\*\*

هذا ما أردت أن أذكره في ذم الفلسفة والتعليم  
 وآفانتهما وآفات من أنكر عليهما ، لا بطريقه .

\*\*\*

ونسأل الله العظيم ، أن يجعلنا ممن آثره واجتبه ،  
 وأرشده إلى الحق وهداه ، وألممه ذكره حتى لا ينساه ،  
 وعصمه عن شر نفسه حتى لم يؤثر عليه سواه ، واستخلصه  
 لنفسه حتى لا يعبد إلا إياه .

## وصف النسخة المطبوعة

سعيانا في الطبعة الأولى لهذا الكتاب ، أن نمارسه على جميع الطباعات التي ظهرت له حتى ذلك الحين فَوَفَّقْنَا إلى معظمها . ولكننا كنا نحس الحاجة إلى مخطوط يحمل لنا بعض ما غمض ، ويصوب بعض الخطأ . فعملنا — ونحن على أهبة الطبعة الثانية — أن في خزانة آل الطنطاوي نسخة منه خطية . فطلبناها ، فنفضل أصحابها الأفاضل بالاعارة . وهي مكتوبة بخط المرحوم العلامة الشيخ محمد الطنطاوي ، وكفى بذكر اسمه دليلاً على علو كعبه . وهي ضمن مجموع أول رسائله « المنقذ » يليه « ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد » للأصاري ، و « رسالة صغيرة في الطب » للسنوسي ، و « حي بن يقظان » لابن طفيل ، والمجموع كله بخطه رحمه الله . ويبلغ عرض المخطوب من صفحة المجموع ١١ سم وطوله ١٧٦٥ مم . ويبلغ عدد أوراق المنقذ ١٥ ورقة ، في كل صفحة ٢٧ سطراً .

ولقد كُتِبَ « المنقذ » عام ١٢٨٥ هـ — أي قبل صدور أولى طباعته بعامين — فيتبين من هذا أن هذه النسخة منقولة عن مخطوط . هذا وقد أثبتنا اختلاف النسخ في حواشي الكتاب .

# فهرس

كلمة للقارىء ..... ٣

## آثار الغزالي

المطبوعة ..... ٤

المخطوطة .. ..... ٩

المفقودة ..... ١٠

المنحولة ..... ١٧

أهم المصادر عن الغزالي ..... ١٨

طباعات المنقذ من الضلال وترجمته ..... ٢١

## المقدمة

الغزالي : توطئة عامة ..... ٢٢

حياة الغزالي ..... ٢٥

فلسفة الغزالي ..... ٣٠

تحليل المنقذ من الضلال : ..... ٤٢

الشك ..... ٤٥

انتقاد الفرق ..... ٥٠

النبوة والاصلاح الديني ..... ٥٨

## المختصر منه المجلد

توطئة ..... ٦٣

مداخل الفلسفة وجمع العلوم ..... ٧٠

## أصناف الطالبين :

٧٦	علم الكلام : مقصوده وحاصله	٠٠	٠٠٠
٨٢	الفلسفة	٠٠٠	٠٠٠

## أصناف الفلاسفة وشمول وصمة الكفر كافتهم :

٨٤	الدهريون	٠٠	٠٠٠
٨٤	الطينيون	٠٠	٠٠٠
٨٥	الارلميون	٠٠	٠٠٠

## أقسام علوم الفلاسفة :

٨٨	الرياضيات	٠	٠٠٠
٩١	المنطقيات	٠٠	٠٠٠
٩٣	الطبيعات	٠٠	٠٠٠
٩٤	الارلميات	٠٠	٠٠٠
٩٨	السياسيات	٠	٠٠٠
٩٨	الخلقيات	٠٠	٠٠٠

## آتنا الفلسفة :

٩٩	١ - آفة الرد	٠٠٠	٠٠٠
١٠٤	٣ - آفة القبول	٠	٠٠٠
١٠٧	مذهب التعلم وغائلته	٠	٠٠٠
١٢١	طريق الصوفية	٠٠٠	٠٠٠
١٣٦	حقيقة النبوة واضطرار كافة الخلق اليها	٠٠٠	٠٠٠
١٤٤	سبب نشر العلم بعد الاعراض عنه	٠٠٠	٠٠٠
١٦٦	وصف الفسفة المخطوطة	٠٠٠	٠٠٠







يطلب من :

مكتبة النشر العربية بدمشق

صندوق البريد « ٩٣ » دمشق — سورية

Bibliotheca Alexandrina



0557217